

回應綠色和平基金會《捕撈利益，罔顧生命》說明報告

農業部漁業署

2025/02

壹、總評

漁業是臺灣重要的產業之一，為現今及後代子孫提供一項重要食物、就業、休閒娛樂、貿易及經濟福祉的來源。其中，遠洋漁業漁獲量佔臺灣海洋漁業總漁獲量約 50%。鑒於遠洋漁業對臺灣經濟及社會的重要性，臺灣必須以負責任的方式從事經營以確保其可持續性，因此，身為國際漁業社會的重要成員，臺灣一向積極地與相關國家、國際漁業組織及非政府組織合作，以確保國內外漁業資源養護管理措施的有效性。

綠色和平組織在 2024 年 12 月發表的「捕撈利益，罔顧生命」報告中，對於臺灣漁業管理提出許多批評與指教。然而，在此也必須指出，該報告中有許多針對臺灣漁船涉及「非法、未報告、不受規範」(IUU) 漁業行為之指控未有明確事證，僅以漁工訪談或自動識別系統 (AIS) 等片面資訊作為指控依據，此舉除有誤導閱眾之嫌，亦對臺灣遠洋漁業整體形象造成傷害，綠色和平組織一再以似是而非資訊做成報告，不免令人質疑是惡意、不負責任的攻擊。爰此，為進一步確認該報告指控是否屬實，本署已針對報告中所列舉之 IUU 漁業行為進行調查，並將於此次回應中說明，至於指涉漁工強迫勞動部分，本署另有報告予以回應。

貳、個案指控情形及本署回應說明

綠色和平報告指出，臺灣籍漁船涉及 IUU 漁業行為包含未被監測情況下進行海上轉載、未經區域性漁業管理組織(RFMO)授權進行捕撈作業、於他國海洋保護區進行捕撈作業及鯊魚漁獲物割鰭棄身等行為，遭指控漁船及對應之指控事項如表 1 所示：

表 1. 《捕撈利益，罔顧生命》調查報告指控漁船及對應指控事項

船名	CT 編號	指控期間	被指控事項			
			未監測轉載	未經授權捕撈	於海洋保護區作業	割鰭棄身
觀旺	CT4-2782	2019.12-2021.12				✓
祥發 8 號	CT8-0147	2019.01-2021.01		✓		
昶盈	CT4-2841	2023.03-2024.06	✓	✓		✓
連漁群 6 號	CT6-1511	2021.08-2023.08	✓		✓	
漁豐 13 號	CT5-1796	2023.10-2024.06		✓		
昇慶發 96 號	CT4-2041	2021.07-2023.07				✓

一、 未被監測情況下進行海上轉載：

綠色和平經訪談船上漁工指出，「昶盈」及「連漁群 6 號」曾分別轉載漁獲物至日籍或臺籍運搬船，惟根據全球漁業觀測站 (GFW) 資訊，該二艘漁船並未與任何運搬船有會船紀錄，故綠色和平組織質疑該等漁船可能有意在轉載漁獲物期間關閉 AIS 以規避監測。針對此節本署已分別查閱該等漁船在報告所揭期間之會船紀錄(含海上轉載)及漁船監控系統(VMS)回報紀錄等，證實綠色和平指控子虛烏有，詳細情形說明如下：

首先，本署需再次重申，AIS 係設計於船隻避碰使用，該系統雖可提供船舶辨識以及船舶位置等資料，但因設備本身無防偽機制(功能)、接收範圍有限(約 40 浬)、透過衛星無法 100% 接收，故其資料有完整性及安全性的疑慮，並非是國際上特別是區域性漁業管理組織認可的管理工具。因此，現行我國遠洋漁船監控方式仍以 VMS 為主，AIS 僅能作為輔助用途；另根據我國使用 AIS 資料調查漁船作業的經驗，漁船辨識資訊之錯誤率偏高，因此，若僅以 AIS 資料斷定 IUU 漁撈行為顯然並不妥適。

依據「昶盈」漁船 2023 年 3 月至 2024 年 6 月及「連漁群 6 號」漁船 2021 年 8 月至 2023 年 8 月之會船紀錄，多數會船目的主要包含海上轉載漁獲物、拿取用油燃料、魚餌、食品或補給品等；另查該 2 艘漁船在報告指控期間並無涉及未經申報轉載情事，且在指控期間內該等漁船 VMS 皆正常回報，未有異常斷訊情形。

二、 未經 RFMO 授權進行捕撈作業：

綠色和平藉由分析 AIS 資訊及 RFMO 授權紀錄，推論「祥發 8 號」、「昶盈」及「漁豐 13 號」等漁船疑似有未經 RFMO 授權進行捕撈作業之情形，針對此節本署調查如下：

(一) 祥發 8 號：

1. 我國籍魷釣漁船「祥發 8 號」(於 2023 年過戶更名為「滿儼 518 號」) 經綠色和平指出於 2020 年 1 月至 2021 年 1 月期間列名於 NPFC 白名單，使用漁具為「棒受網」及「魷釣」，於 2020 年 2 月至 5 月未經授權於 CCSBT 與 ICCAT 公約水域作業，以 AIS 查獲有 35 筆作業情事，因該船船上有多種漁具，目標魚種為日本魷、北太赤魷及秋刀魚，質疑是否可能於 CCSBT 及 ICCAT 水域捕撈鮪魚。
2. 2020 年「祥」船經核發 3 張遠洋漁業作業許可證明書，

分別為 2020 年 1 月 1 日至 12 月 31 日赴西南大西洋漁區進行魷釣作業，2020 年 4 月 1 日至 12 月 31 日赴北太平洋漁區進行魷釣作業，及 2020 年 5 月 1 日至 12 月 31 日於北太平洋漁區進行秋刀魚作業，涉北太漁區部分均提報於 NPFC 白名單，NPFC 白名單係建立個別漁船檔案，再逐年於該漁船檔案項下新增授權，倘漁船同時申請魷釣及秋刀魚作業許可，將於 NPFC 白名單之該船檔案敘明漁具為棒受網及魷釣。

3. 查該船經核准於 2020 年 2 月 15 日至 6 月 15 日與英屬福克蘭群島進行漁業合作，該船於遭指控期間作業情形如下：

(1) 2019 年 12 月 30 日該船自高雄港出港，經印度洋前往西南大西洋作業，於 2020 年 1 月 21 日進南非開普敦港，1 月 22 日出港，於 2 月 3 日抵達阿根廷魷魚場，期間皆為直線航行，無作業跡象(圖 1)。



圖 1. 2020 年 1 月 1 日至 2020 年 6 月 29 日「祥發 8 號」漁船航跡

(2) 2 月 3 日至 2 月 18 日該船於福島 EEZ 上方公海水域作業(南緯 46-48 度，西經 60-61 度，同期鄰近作業漁船計 42 艘)(圖 2)，2 月 11 日至 2 月 12 日短暫進入福島 EEZ，2 月 12 日返回公海，2 月 18 日進入福島 EEZ 作業至 5 月 7 日(圖 3)，5 月 7 日至 5 月 24 日續於福島 EEZ 上方公海水域作業(南緯 45.5-47

度，西經 60-61 度，同期鄰近作業漁船計 18 艘)，並於 5 月 24 日啟程循原路返港(圖 4)，於 6 月 6 日進南非開普敦港，同日出港，最後於 6 月 29 日抵達高雄港。

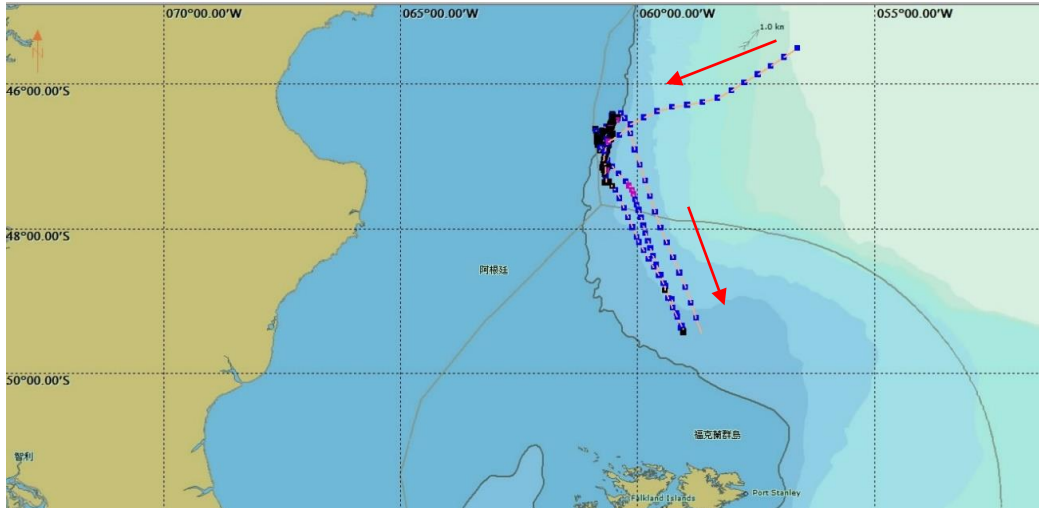


圖 2. 2020 年 2 月 3 日至 2020 年 2 月 18 日「祥發 8 號」漁船航跡

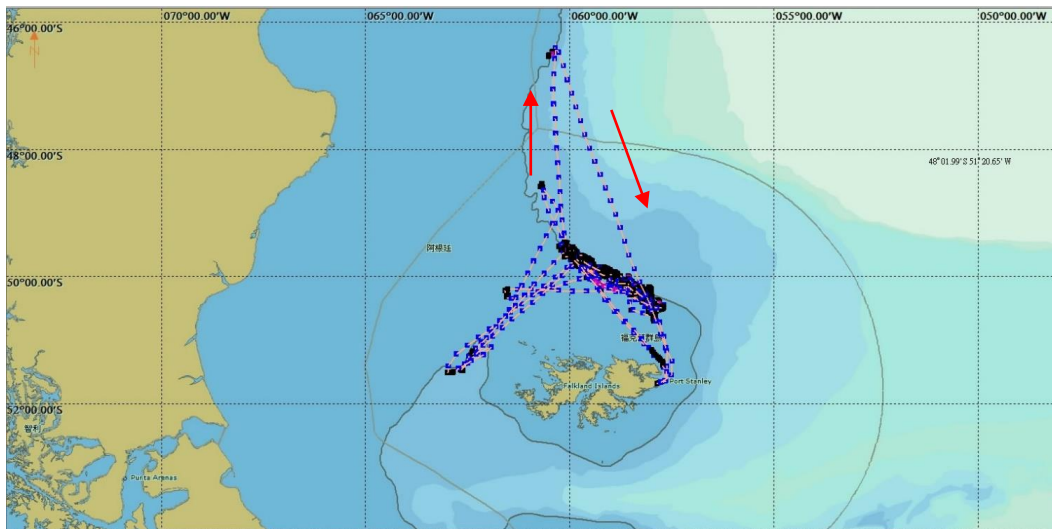


圖 3. 2020 年 2 月 18 日至 2020 年 5 月 7 日「祥發 8 號」漁船航跡

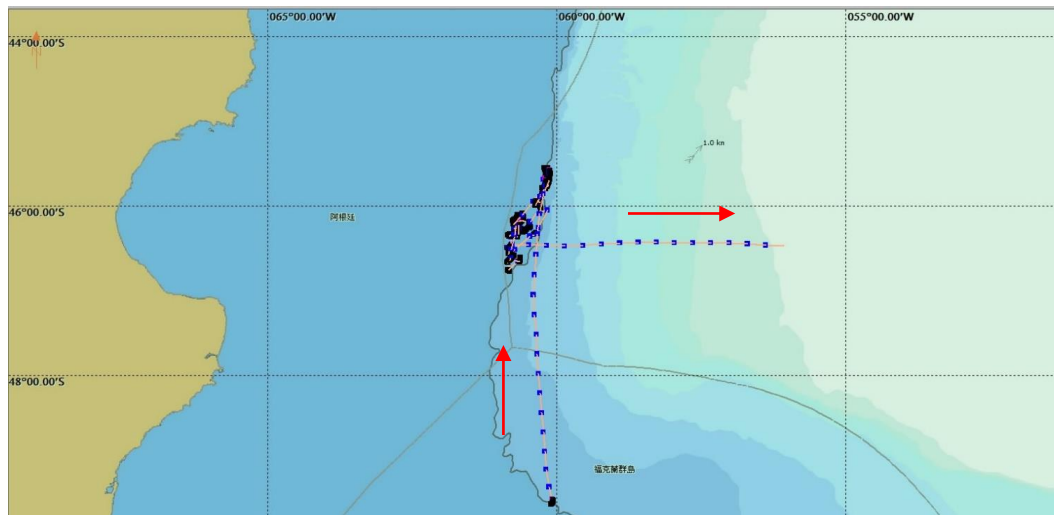


圖 4. 2020 年 5 月 7 日至 2020 年 5 月 24 日「祥發 8 號」漁船航跡

- (3) 查該船該航次 VMS 皆正常回報，於西南大西洋作業期間，E-logbook 回報阿根廷魷魚獲量 769.6 公噸，無混獲其他魚種，另查該年與「祥」船同期於公海作業之鄰近漁船，其作業情形皆與「祥」船類似，該年我漁船皆無混獲其他魚種。
4. 綜上，2020 年「祥」船經許可從事魷釣及秋刀魚漁業，爰該船於 NPFC 白名單之漁具敘明為「棒受網」及「魷釣」，我漁船赴西南大西洋從事魷釣漁業時，主要使用魷釣機，並於前往北太平洋漁區捕撈秋刀魚前更換漁具為棒受網，該年 2 月至 5 月該船依我國國內規定合法於西南大西洋作業，並與福島進行漁業合作，船上漁具為魷釣機，目標魚種為阿根廷魷，無混獲其他魚種。綠色和平以該船經過 CCSBT 及 ICCAT 水域即懷疑該船捕撈鮪魚，實對漁業不甚了解，且在做不負責任的莫名指控。

(二) 昶盈：

1. 綠色和平指出「昶」船 2023 年 6 月至 2024 年 6 月列名於 IOTC 白名單，疑似未經許可於 CCSBT 公約水域作業，並查獲有 39 筆作業情事，「昶」船作業水域雖與 IOTC 公約水域重疊，惟考量該船係使用延繩釣漁具進行作業，故仍有未經許可捕撈南方黑鮪之嫌。
2. 查「昶」船於 2023 及 2024 年皆有取得以鮪延繩釣漁船身分前往印度洋作業之遠洋作業許可，且核發許可時本署亦會一併通知 IOTC 更新漁船白名單；另本署在 2023 年至 2024 年期間總計對「昶」船捕撈漁獲物進行過 3 次卸魚檢查，經確認該 3 航次皆未查獲有南方黑鮪漁獲

物。

3. 依據「鮪延繩釣漁船赴印度洋作業管理辦法」第 4 條第 4 項規定，小型鮪延繩釣漁船(下稱小釣船)於每年四月至九月期間(南方黑鮪漁季)，不得進入南緯二十八度以南、東經六十五度以東(印度洋南方黑鮪主要漁區)之印度洋作業；查「昶」船亦屬小釣船，經比對前揭南方黑鮪漁區範圍及「昶」船 2023 年至 2024 年航跡，可確認「昶」船在報告指控期間並未有進入南方黑鮪主要漁區捕撈南方黑鮪之情形。
4. 綜上，「昶」船 2023 年至 2024 年期間係於 IOTC 公約水域作業，除符合我國遠洋漁船相關作業管理規定外，檢查結果亦無查獲該船有捕撈南方黑鮪漁獲物。綠色和平無端指控且亦未向船旗國(臺灣)查證，逕做成報告，顯見其不負責任的處置方法。

(三) 漁豐 13 號：

1. 綠色和平指控該船在 2023 年 10 月至 2024 年 6 月期間，有未經許可在 SPRFMO 公約水域捕撈 SPRFMO 管轄魚種之嫌。
2. SPRFMO 公約水域與 WCPFC 及 IATTC 公約水域高度重疊，經查該船自 2021 年 1 月起迄今皆有取得以鮪延繩釣漁船身分前往中西太平洋(WCPFC)與東太平洋(IATTC)作業之遠洋作業許可，前述綠色和平指控該船涉嫌違規期間，該船係於 IATTC 公約水域作業(圖 5 及圖 6)，且均符合我國遠洋漁船相關作業管理規定。
3. 另查該船於 2012 年 11 月至 2023 年 3 月期間曾於前述綠色和平指控之附近海域作業，並且返回台灣後於 2023 年 3 月 22 日接受卸魚檢查，經檢查後該船並無捕撈 SPRFMO 所管制魚類之漁獲物；另該船係鮪延繩釣漁船，其作業漁具與漁法係以捕撈高度洄游性鮪、旗、鯊魚類為主，並且所投放之魚鉤尺寸及魚餌均大於竹筴魚等魚類攝餌之口幅，故不可能捕獲該等魚類。
4. 綠色和平撰寫該報告者，顯然不瞭解漁業實務，對國際漁業組織運作更是欠缺認識。因 SPRFMO 水域與 WCPFC/IATTC 水域高度重疊，若以綠色和平觀點，出現在 SPRFMO 水域漁船即應登錄 SPRFMO 名單，然若此，所有 WCPFC/IATTC 漁船名單即應全部登錄，惟實際並非如此，其他捕鮪魚國家也未如此做，綠色和平單獨對台灣漁船提出質疑，實具針對性及目的性，不免懷

疑其動機。

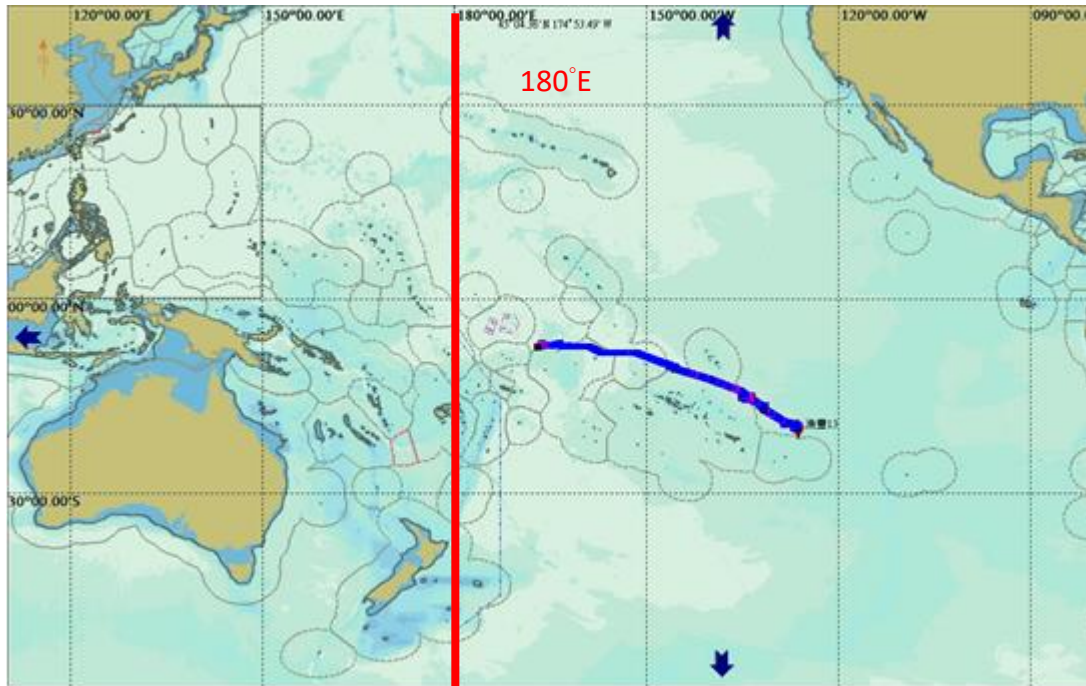


圖 5. 2023 年 10 月至 2023 年 12 月「漁豐 13 號」漁船航跡

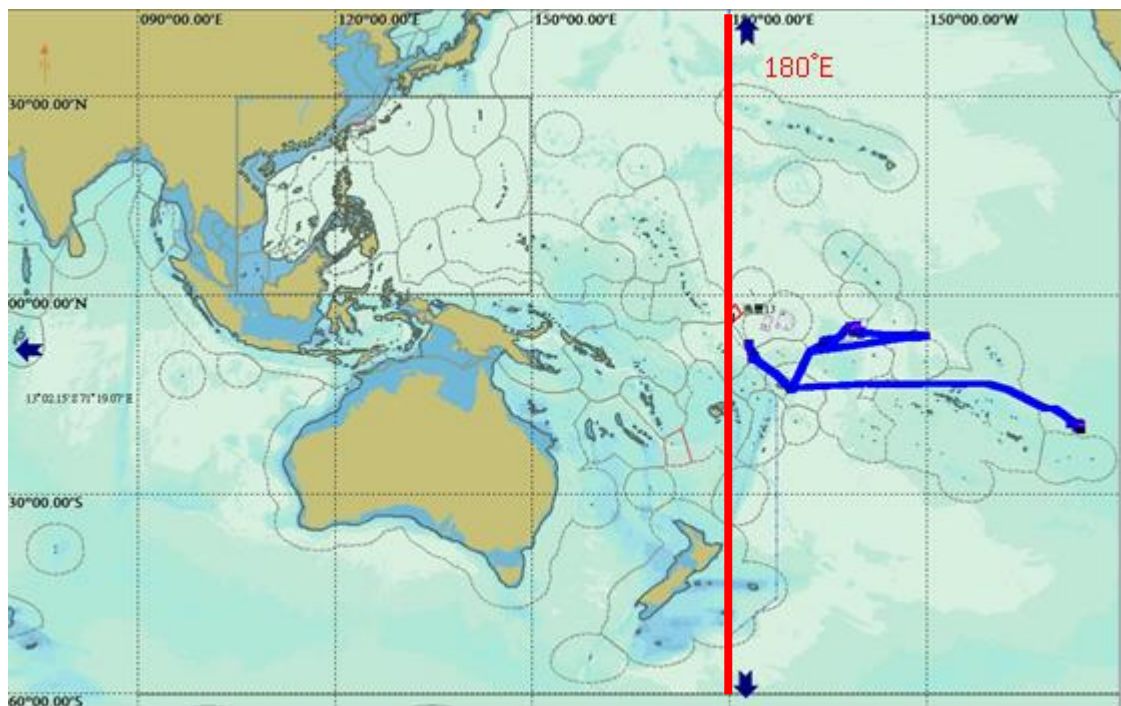


圖 6. 2024 年 1 月至 2024 年 6 月「漁豐 13 號」漁船航跡

三、於他國海洋保護區進行捕撈作業：

依據 AIS 分析結果指出，「連漁群 6 號」漁船在 2022 年 12

月疑似在塞昔爾共和國(下稱塞國)一處海洋保護區(Aldabra Group Marine National Park)進行捕撈作業，並查獲有 2 筆作業情事，另考量「連」船 AIS 回報情形不佳，綠色和平推測「連」船在塞國海洋保護區可能有更多未被紀錄的捕撈活動。

查本署於 2022 年及 2023 年皆曾核准「連」船與塞國進行漁業合作，「連」船經營者亦曾取得塞國 2022 年及 2023 年核發之入漁許可證，許可期間分別為 2022 年 10 月 1 日至 2022 年 12 月 31 日及 2023 年 1 月 1 日至 2023 年 12 月 31 日；在該船入漁期間，本署並未接獲該船因進入塞國禁漁區而遭處分之訊息，且查塞國漁業合作規定，亦有將前揭塞國海洋保護區列入禁漁區範圍中，經本署透過 VMS 比對塞國海洋保護區範圍及「連」船 2021 年 8 月至 2023 年 8 月航跡(圖 7-圖 10)，可確認該船於前揭期間並未有進入塞國海洋保護區作業之情形。

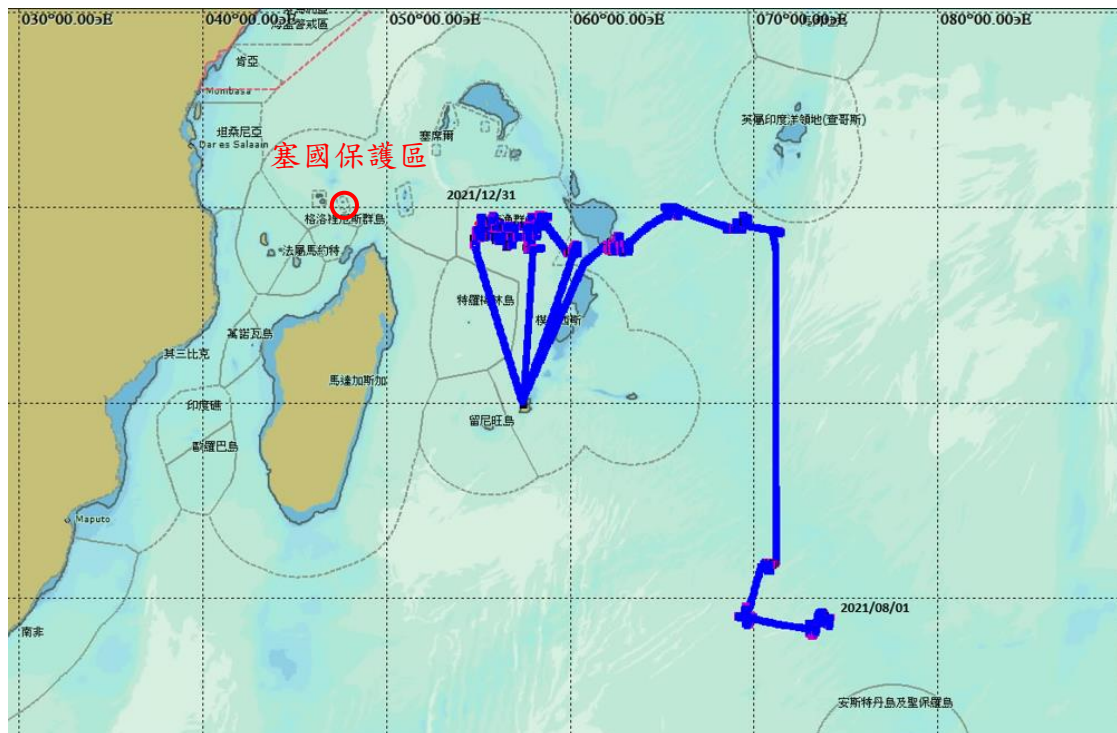


圖 7. 「連漁群 6 號」漁船 2021 年 8 月至 2021 年 12 月航跡

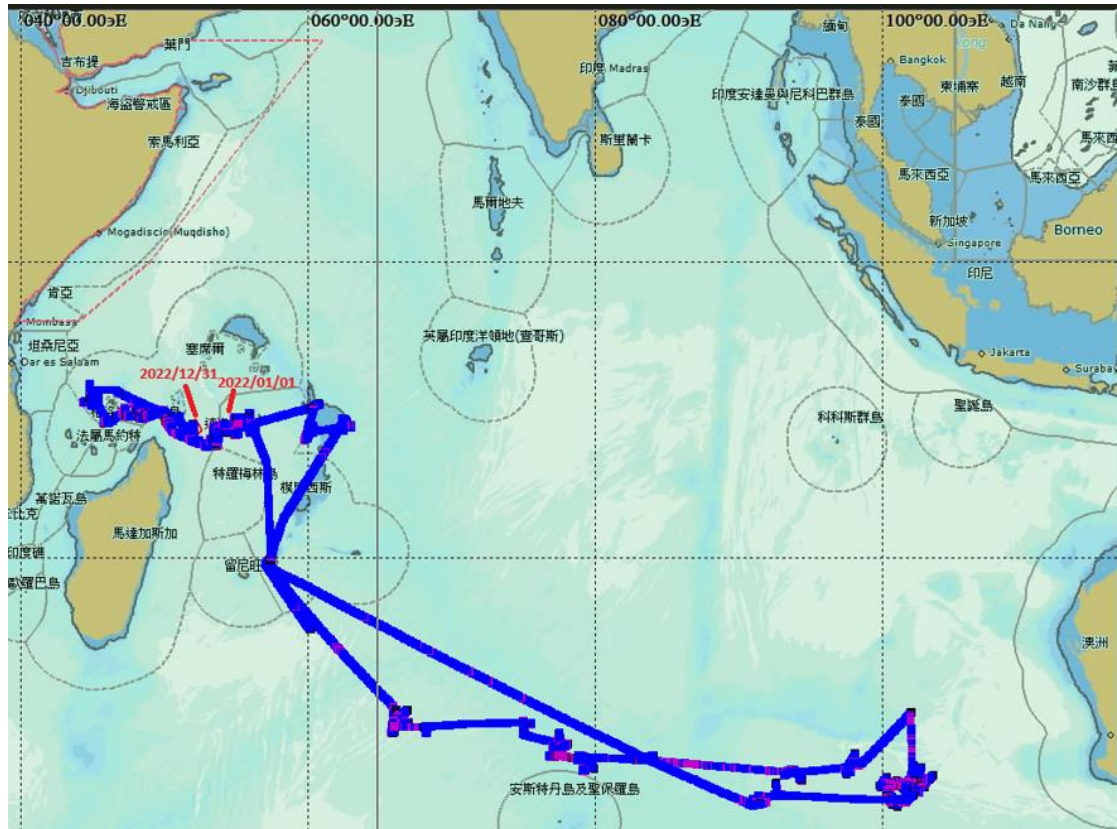


圖 8. 「連漁群 6 號」漁船 2022 年 1 月至 2022 年 12 月航跡

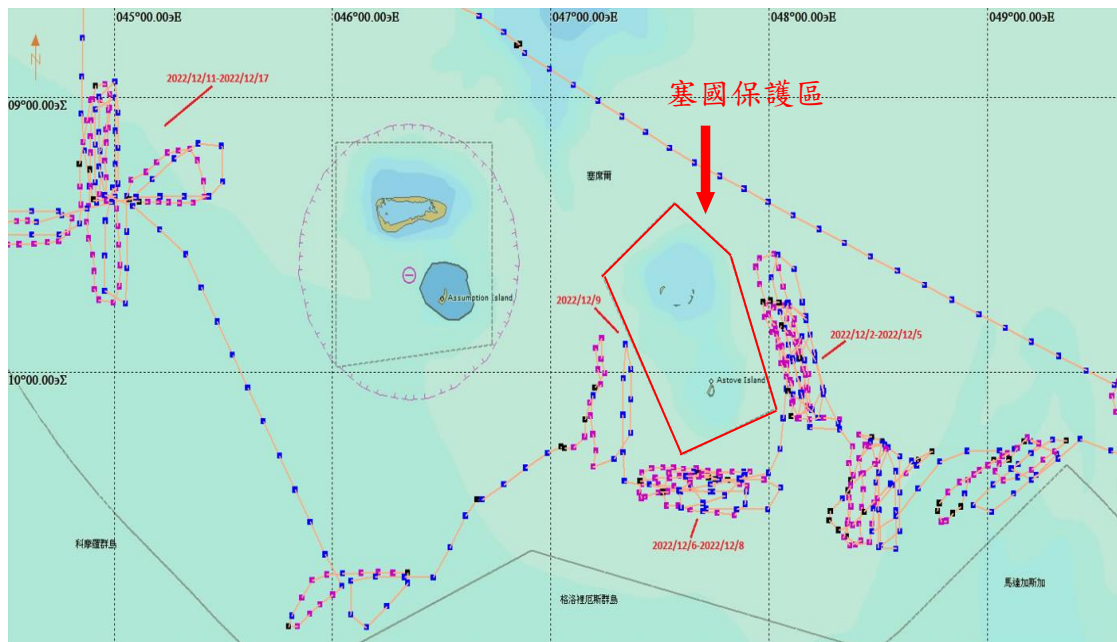


圖 9. 「連漁群 6 號」漁船 2022 年 11 月至 2022 年 12 月放大航跡

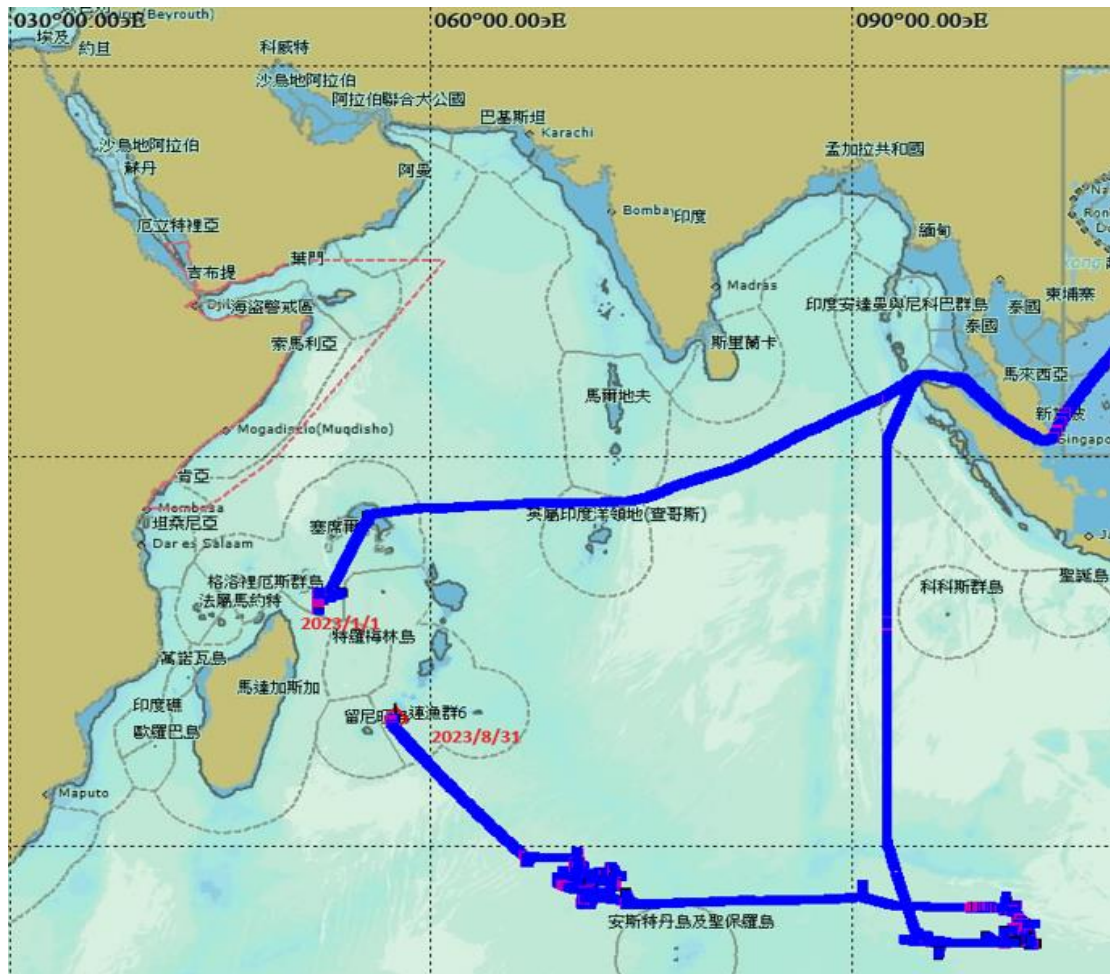


圖 10. 「連漁群 6 號」漁船 2023 年 1 月至 2023 年 8 月航跡

四、 鯊魚漁獲物割鰭棄身：

綠色和平依漁工訪談結果，指控「觀旺」、「昶盈」及「昇慶發 96 號」等 3 艘船涉嫌割鰭棄身行為。目前本署已針對此節進行初步調查，經調閱前揭 3 艘漁船指控期間內之港口檢查報告等資料，除「昇慶發 96 號」外，「觀旺」及「昶盈」漁船並無涉及割鰭棄身違規行為；另「昇慶發 96 號」漁船雖於指控期間未有卸魚檢查紀錄，然查該船過去檢查結果(2018 年二次，2020 年一次)尚無涉及割鰭棄身違規行為而遭處分之情形，故目前並無明確證據得佐證綠色和平之指控。

另本署自 2012 年起推動「鯊魚鰭不離身」法規，「鰭不離身」規定中，允許漁船採「鰭連身」(魚鰭未完全與魚身割離)或「鰭綁身」(魚鰭與魚身完全割離後再將鰭綁在魚身)方式處理鯊魚漁獲。因此「割鰭」是漁船處理鯊魚漁獲物之過程，然而「割鰭」和「棄身」是兩件事。以本署過去核處違反「鰭不離身」案件來看，漁船多因作業方便或為節省船艙空間，而未依規定將魚鰭綁

身。

參、結語

綠色和平關切海洋漁業資源永續利用與臺灣一貫政策一致，惟本次在「捕撈利益，罔顧生命」報告對「觀旺」等 6 艘漁船之指控，綠色和平僅憑漁工訪談或 AIS 航跡等單一方面資訊，實無明確事證，在缺乏證據前提下，也未事先與臺灣主管機關進行查證，即片面認定該等漁船涉及各項 IUU 漁業行為實在不妥，期盼綠色和平能採更謹慎負責的態度，若有相關事證，本署必當進一步查證釐清，若違規屬實將依相關漁業法規辦理。

為打擊 IUU 漁撈行為，本署將持續管控我國遠洋漁船，以確保我漁船遵守我國及區域性漁業管理組織規範，維護遠洋漁業資源得永續利用。