

111 年 4 月 廉政電子報



本期主題

- ☺反貪防貪專區：廉政案例-因小失大
- ☺消費者保護專區：綠色消費 3R 3E 原則
- ☺公職人員利益衝突迴避法案例分析

行政院農業委員會漁業署政風室製

◎反貪防貪專區：廉政案例-因小失大

➤ 案情

小王在政府機關任職多年，對許多事務已非常熟悉，也深諳變通之道，因此能讓業務推行更為順利。近來，小王經常申報加班，但實際上卻在加班時間內外出散步，甚至與同學喝咖啡，聚會結束後再回到辦公大樓刷卡下班。許多同事都向人事處承辦加班業務的老陳投訴，在小王加班時間內要找他討論緊急公務時遍尋不著，卻發現他在對街的商場與朋友聚會說笑。老陳查詢相關文件，小王有疑義的加班費已累積新臺幣 1,000 元。老陳左思右想，不知該如何處理，最後只好找主管商量，在主管允許下調閱監視器，確認小王不在勤卻申報加班的事實。小王雖然請款只有新臺幣 1,000 元，但是他不實申報加班的行為有沒有違法呢？

➤ 解析

小王浮報加班費的行為，可能觸犯「貪污治罪條例」第 5 條第 1 項第 2 款之利用職務機會詐取財物罪：

一、依「貪污治罪條例」第 5 條第 1 項第 2 款規定，利用職務上之機會，以詐術使人將本人之物或第三人之物交付者，處 7 年以上有期徒刑，得併科新臺幣 6,000 萬元以下罰金，該罪構成要件如下：

（一）利用職務上之機會：係指假借職務上一切機會，予以利用者而言；其所利用者，包含職務本身固有之事機及由職務上所衍生之機會，並不以職務上有決定權者為限。

（二）詐術：傳遞與事實不符之資訊，足以使他人陷於錯誤之欺罔手段。

(三) 使人將本人或第三人之物交付：必須因詐術行為，使人陷於錯誤，進而交付本人或第三人之物。

二、本案中，小王已於單位內任職數年，為依法令服務於地方自治團體所屬機關，而具有法定職務權限之公務員，其浮報加班時數以溢領加班費之行為，係以提供不實資訊之欺罔手段，使他人陷於錯誤而交付加班費之實施詐術行為，成立利用職務機會詐取財物罪。

➤ 小叮嚀

小王取得公僕資格後，一直引以為榮，並積極深耕業務相關知識多年，而後漸漸爬升至眾人欽羨之職位。然其貪圖區區千餘元的小利而不實申報加班，不僅造成其他同事的困擾，更讓多年的努力化為灰燼，大家應以此為警惕。

➤ 參考判決

臺北地方法院 102 年度訴字第 383 號判決

資料來源：新北市政府政風處





行政院消費者保護處

<http://www.cpc.ey.gov.tw/>

綠色消費

3R 3E 原則

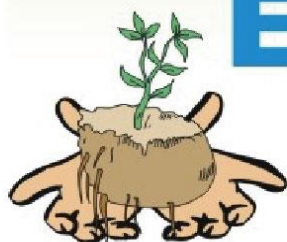


Reduce 減量消費

Reuse 重複使用



Recycle 回收再利用



Economic 經濟環保



Ecological 生態保育

Equitable 公平正義



全國消費者服務專線

1 9 5 0

廣告

資料來源：行政院消費者保護會消費者保護處

◎公職人員利益衝突迴避法案例分析

➤ 案例一：鄉長僱用關係人擔任鄉立托兒所臨時人員案

一、案例事實

某鄉公所鄉長 A 僱用其女 B 擔任鄉立托兒所之臨時人員，未予迴避，違反公職人員利益衝突迴避法(下稱本法)第 6 條及第 10 條第 1 項規定，經監察院裁處罰鍰。

二、解析

A 為鄉長，具有僱用鄉立托兒所之臨時人員之職權，則 A 於該公所僱用其關係人 B 為鄉立托兒所之臨時人員過程，未予迴避，使 B 獲有非財產上利益，違反本法第 6 條及第 10 條第 1 項規定。

➤ 案例二：鄉長核定關係人年終考核案

一、案例事實

某鄉公所鄉長 A 於核定其子媳 B 年終考核過程，未予迴避，違反公職人員利益衝突迴避法(下稱本法)第 6 條及第 10 條第 1 項規定，經監察院裁處罰鍰。

二、解析

A 為鄉長，B 為其關係人且於鄉公所內擔任清潔隊員，則 A 於核定 B 之年終考核過程，依法即負有迴避義務。因此，本案 A 未予迴避，並親自核定 B 之年終考核，使 B 獲有非財產上利益，違反本法第 6 條及第 10 條第 1 項規定。

資料來源：監察院陽光法令主題網