

「全國水環境改善計畫」

【基隆市望海巷海灣串聯計畫】
長潭漁港及望海巷漁港轉型優化工程

整體計畫工作計畫書

申請執行機關：基隆市政府

中華民國 106 年 12 月

目 錄

一、	整體計畫標的及範圍	1
1.1	計畫內容	1
1.2	工作概要	2
1.3	周邊相關計畫	4
二、	現況環境概述	9
2.1	基地位置	9
2.2	文化活動	9
2.3	周邊景點資源	10
2.4	水質評估	11
2.5	地型及生態	11
三、	水域及陸域規劃構想	14
3.1	區域自行車道系統計畫	14
3.2	藍色公路(觀光船)串聯海岸線計畫	15
3.3	親水濱海活動配置構想	15
3.4	夜間景觀及生態營造	17
3.5	跨域增值合作	18
四、	相關法規及開發限制重點	19
五、	前置作業辦理進度	22
六、	計畫經費	25
七、	預期成果及後續維護管理計畫	26
附錄一	公共工程生態檢核自評表	
附錄二	府內初審會議紀錄及回應說明、「全國水環境改善計畫」工作坊委員 意見辦理情形表、自主查核表	

一、 整體計畫標的及範圍

1.1 計畫內容

本計畫以望海巷海灣週邊廊帶之長潭漁港及望海巷漁港及所屬漁村、望海巷潮境保育區週邊海岸為本計畫位置及範圍。其範圍內遊憩資源，依據類型分為自然生態、人文、產業及交通資源，計畫範圍內遊憩資源以海洋科技博物館為核心，七斗山自然資源豐富，八斗子社區則有豐富的人文資源，未來若能善加利用，並整合周邊和平島、碧砂漁港等遊憩資源，發展觀光遊憩極具有潛力。本計畫位置位於東北濱海區，鄰近據點包含基隆港、和平島濱海公園、平溪及九份，從過去五年遊客量統計及近兩年成長率可以看出，鄰近的遊憩據點遊客人次逐年攀升，與周休二日出遊興起相呼應，表示北部旅遊需求增加，潮境公園旅遊據點的加入將可舒緩其他據點遊客人潮，然過多的遊客量也表示遊憩品質的下降，因此未來應進一步針對其他據點各月份遊客人數進行分析，與其他據點尖峰人潮錯開，並應妥善規劃據點間交通運輸接駁方式，提供遊客更多元的遊憩據點選擇。為解決現階段遊客日增，休憩動線及服務設施不足問題，本計畫規劃內容包含：

1. 長潭漁港及望海巷漁港海岸水岸步道串聯工程。
2. 長潭漁港漁民活動中心空間及週邊景觀改造工程(旅遊服務及海灣監測中心建置)。
3. 望海巷漁港藝術海堤景觀休憩平台建置工程。
4. 望海巷潮境海灣保育區週邊海岸親水界面改善工程。
5. 長潭及望海巷特色主題式漁村風貌營造工程(主題意象及導覽系統建置等)。



計畫位置說明圖

1.2 工作概要

(一) 整體計畫願景

配合基隆市整體發展成為海洋城市的願景，整合本計畫內之海陸兩域之資源如漁港、海洋科技、教育、展示及觀光休閒遊憩等，以跨域加值之理念並運用“海洋動脈”的廊道，串連園區內之點線，構成整體面的發展，不但形塑為國內第一座海洋園區，亦成為基隆再生的重要選項。學習海人觀點，重新檢視海岸、港、灣、澳、島、山的地理單元節理；以海洋科技為核心，拉出過去工業技術、未來科技創新的縱深；望海巷海灣生態園區可作為海岸脈動的亮點，逐步推導營運能量，期待不同的時段推出相應之系列活動、熱點，豐富本園區天然山海美景，營造一國內及國際知名教育觀光休閒園區，讓遊客一年四季都能駐足欣賞台灣基隆八斗子的美。

惟大量遊客的湧入，衍生出交通景觀秩序不良、遊憩據點同質化、環境髒亂及遊憩據點服務設施能否達到友善環境標準等問題，應就現況回顧與檢視，建立海洋科技及文化與景觀資源的核心價值，並以回歸自然及人文優雅為起始點。以長潭漁港、望海巷漁港、潮境公園、望海巷海灣、海科館區主題園區等，目前僅有靜態行觀賞風景及步道活動，未能發揮海岸及海域動態水域活動。因此本計畫將沿著北寧路及台2線沿海廊帶空間，設置船舶潛水活動區、潛水訓練區、輕型帆船及獨木舟訓練區，並利用長潭里漁港、望海巷漁港，做為海上活動導覽、出海基地、海洋教育活動服務及訓練中心，以因應未來蓬勃發展之水上遊憩活動及週邊漁村旅遊人口，提昇整體旅遊服務能量。

(二) 規劃構想圖





(三) 分項工程

長潭漁港及望海巷漁港轉型優化工程：

串連長潭漁港及望海巷漁港海岸廊帶親水空間串聯工程，並改善望海巷潮境海灣保育區週邊之海岸親水界面工程，以建構北台灣海岸最優質之親水空間，結合生態旅遊觀光、漁業轉型及休閒漁業等活動，促進民眾漁洋休閒風潮，並改善漁港環境及提升漁村居民生活品質。工程分項如下：

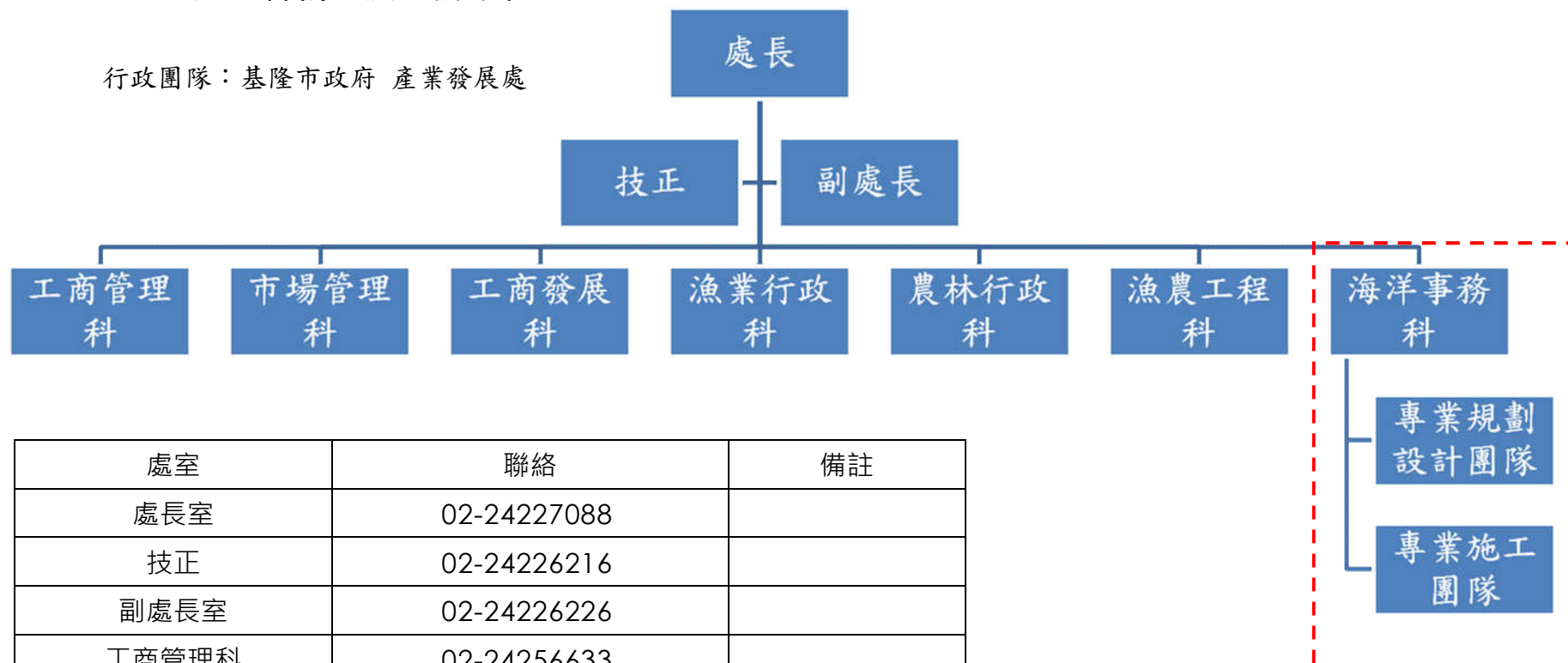
1. 長潭漁港及望海巷漁港海岸水岸步道串聯工程
2. 長潭漁港漁民活動中心空間及週邊景觀改造工程
3. 望海巷漁港藝術海堤景觀休憩平台建置工程
4. 望海巷潮境海灣保育區週邊海岸親水界面改善工程
5. 長潭及望海巷特色主題式漁村風貌營造工程(主題意象及導覽系統建置等)。

長潭漁港及望海巷漁港轉型優化工程水環境改善計畫一分項工程明細表

計畫名稱	項次	分項工程名稱	主要工程項目	對應部會
長潭漁港及望海巷漁港轉型優化工程水環境改善計畫	1	長潭漁港及望海巷漁港轉型優化工程	(1)長潭漁港及望海巷漁港海岸水岸步道串聯工程。 (2)長潭漁港漁民活動中心空間及週邊景觀改造工程 (3)望海巷潮境海灣保育區週邊海岸親水界面優化改善工程。 (4)望海巷漁港藝術海堤景觀休憩平台建置工程。 (5)長潭及望海巷特色主題式漁村風貌營造工程(主題意象及導覽系統建置等)。	漁業署

1.3 地方主管機關及主辦單位

行政團隊：基隆市政府 產業發展處



處室	聯絡	備註
處長室	02-24227088	
技正	02-24226216	
副處長室	02-24226226	
工商管理科	02-24256633	
市場管理科	02-24271203	
工商發展科	02-24289225	
漁業行政科	02-24278090	
農林行政科	02-24238660	
漁農工程科	02-24223338	
海洋事務科	02-24225800	

※本計畫案將交由專業規劃設計團隊及施工團隊做後續實際執行。

1.4 周邊相關計畫

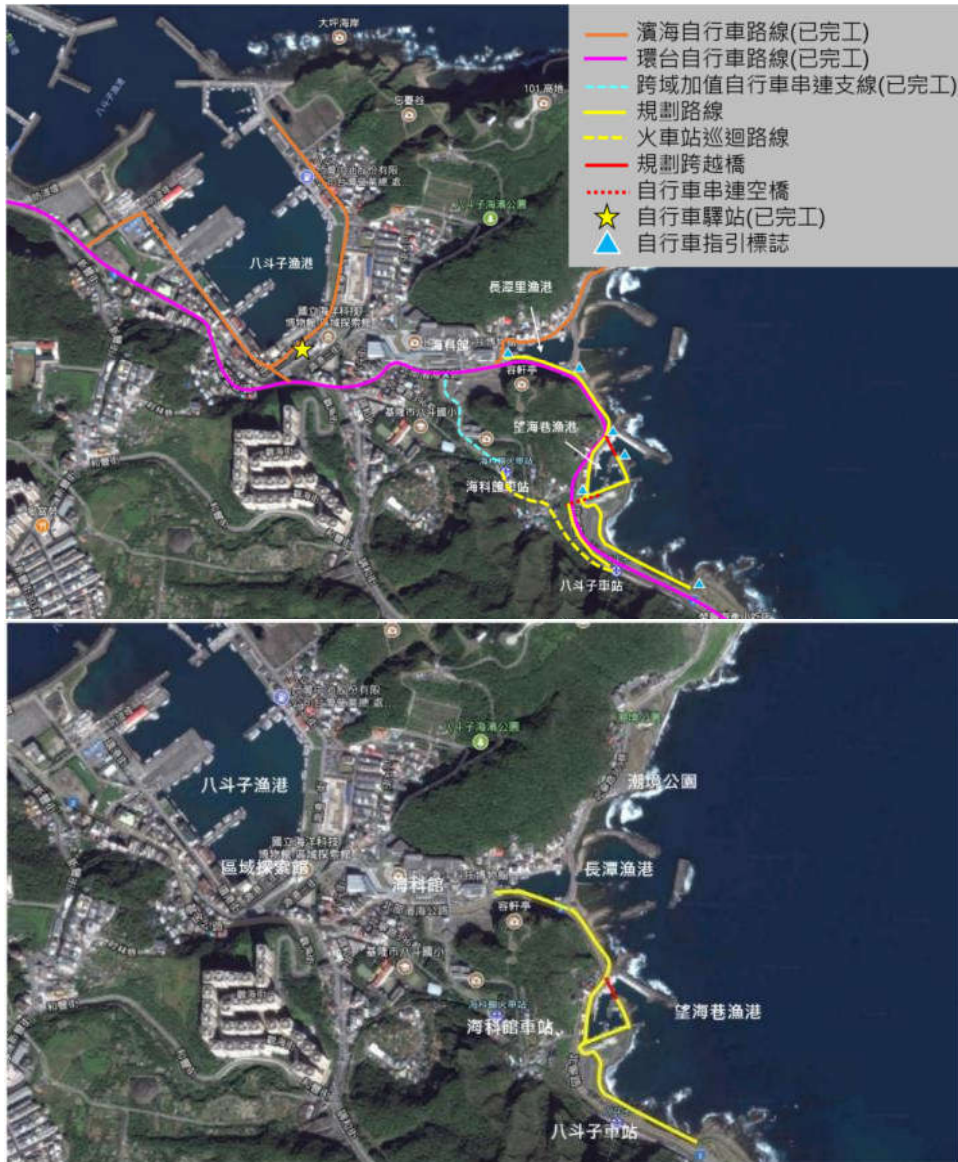
望海巷漁港及長潭漁港水岸環境優化：



八斗子漁港至望海巷漁港海洋休憩園區：



周邊自行車道計畫—望海藍帶鐵馬景觀棧道串連提案計畫：



基隆市長施政願景：

隨著基隆市長就任，為振興基隆發展推出「三箭政策」，第一箭為推動「市港合一，聯合開發」，將臨港的中正路街廓打造為基隆東岸港灣經貿特區，透過引進大型商場、觀光飯店與免稅店，讓觀光客留在基隆；第二支箭是透過土地與都市開發讓城市再生，「騰籠換鳥，都市再生」，成立執行都市更新之專責單位，全力推動公辦都更，加速城市改造與建設；第三支箭是透過產業規劃，讓基隆各方面區域發展得以有完整配套措施，以經濟政策讓人口回流，「招商引資，主動出擊」，成立「招商辦公室」及「單一服務窗口」。為逐步實現施政願景，新任市長陸續拜訪基隆港務分公司、北海岸及觀音山國家風景區管理處、基隆區漁會等轄區相關館理單位，傳達基隆發展共識，使各單位皆能一起努力，使基隆得以脫胎換骨找回失去的幸福。

■ 簽署「基隆市港合作宣言」

基隆港與市區相鄰發展，因此在整體都市發展唇齒相依、密不可分，新任市長為求基隆港市合作，前往基隆港務分公司拜會，雙方並簽署「基隆市港合作宣言」，未來將結合成為「市港發展策略聯盟」，共同規劃市港發展、招商投資港灣周邊地區。未來雙方合作市港開發不會只侷限在港埠用地，還包括中正路及義一路一帶「基隆港灣東岸經貿特區」，以及東三、東四軍用碼頭遷移，一直到和平島這整個廊帶，整個基隆港灣將成為北臺灣的新亮點。

■ 打造基隆「微型創業」環境

未改變基隆市舊有的城市印象，迎接基隆每年有60萬人次的郵輪旅客在地消費，林右昌提出「微型創業」的觀念，希望透過特色店家點的擴散作用，發展出整體的城市特色，如咖啡店、書店等，結合文創產業發展，打造具有特色的城市空間，讓企業留在基隆生根發展。

二、現況環境概述

2.1 基地位置

計畫位置座落於臺灣東北角風景區，以臺2線公路串聯基隆市及新北市範圍，西鄰八斗子漁港、碧砂漁港，東接望海巷海灣、東北角海岸風景特定區，南面則有臺鐵深澳支線鐵路於瑞芳往返接駁，望海巷灣海域面積約250公頃(含新北市海域)，依山傍海、景觀秀麗，生態資源豐富，具有獨特海岸地質風貌與潮間帶，每年春末至秋初時節氣候溫和宜人，相當適合各類戶外運動與觀光休憩活動。



2.2 文化活動

目前以海科管為中心，周邊發展活動：「潮藝術」、「Aquatopia 渥托邦-海洋狂想」、「藝術漁村工作坊」、「八斗社區漁鄉產業工作坊」、「望海巷海灣水下攝影比賽」、「海灣生態環境監測」、「小丑魚復育」、

「珊瑚復育」、「軟絲復育」、「立槳」、「淨灘」、「淨海」、「海洋生物多樣教學課程」（環境教育）等活動，展現海灣週邊活力，吸引國人來從事生態觀光旅遊。

2.3 周邊景點資源

望海港海灣周邊可串連之海洋資源，包括基隆港、和平島、水產試驗所、臺灣造船基隆廠、海洋大學、碧砂與八斗子漁港區、國立海洋科技博物館館區及週邊的長潭漁港及望海巷漁港及漁村；可串接的觀光景點，如平溪支線、九份、金瓜石、水湳洞、猴硐煤礦博物園區等區域。該區域之最大特色為擁有「海洋科技」相關研究機構及產業、山海景觀，以及過去發電廠、煤礦、金礦、銅礦業興起又沒落後，所遺留下來的「工業城遺址」，觀光潛力雄厚，若能積極融入當地歷史文化之內涵，有效整合人文、生態、景觀等各項資源，並解決交通問題，將足以共同開發國際級的大型觀光據點。

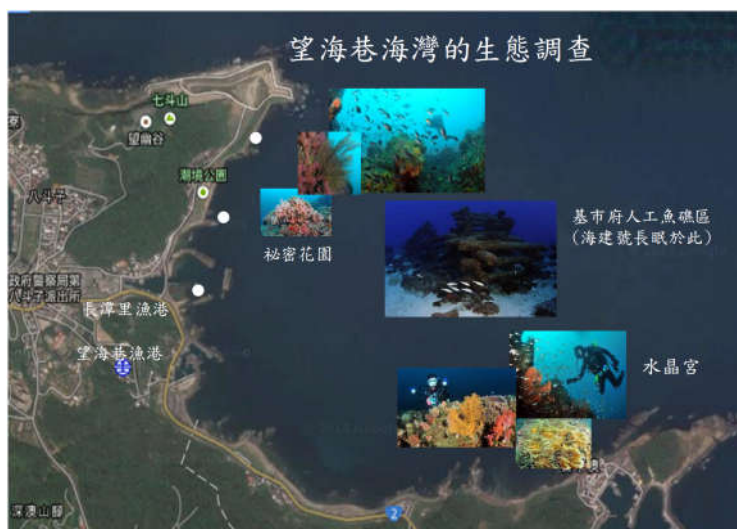


2.4 水質評估

環保署定期對全台海灘、海域水質進行檢測，並公布於網路，近期資料顯示：位於基隆東部的福隆海水浴場之水質屬於「優良」等級，位於基隆海域西側的金山海水浴場水值亦為「優良」，而基隆港2014年的水質檢測也屬於「優良」，由於基地範圍內之測定資料不完全，根據以上鄰近海域之數值顯示，可以推論望海巷及長潭里之水質亦屬於「優良」等級。

2.5 地型及生態

望海巷海灣的海底地形從近岸的水深0公尺到海灣的東北側水深大約40公尺，地勢是以平緩的方式向東北變深，灣內海底地形沒有太大的高低起伏落差，且灣內大約有二分之一的面積是淺於水深26公尺，是適合進行潛水活動的區域。在亞潮帶部份，沿著岩礁斜坡有石珊瑚和軟珊瑚的分布，尤其是軟珊瑚更是軟絲喜好的產卵場所。



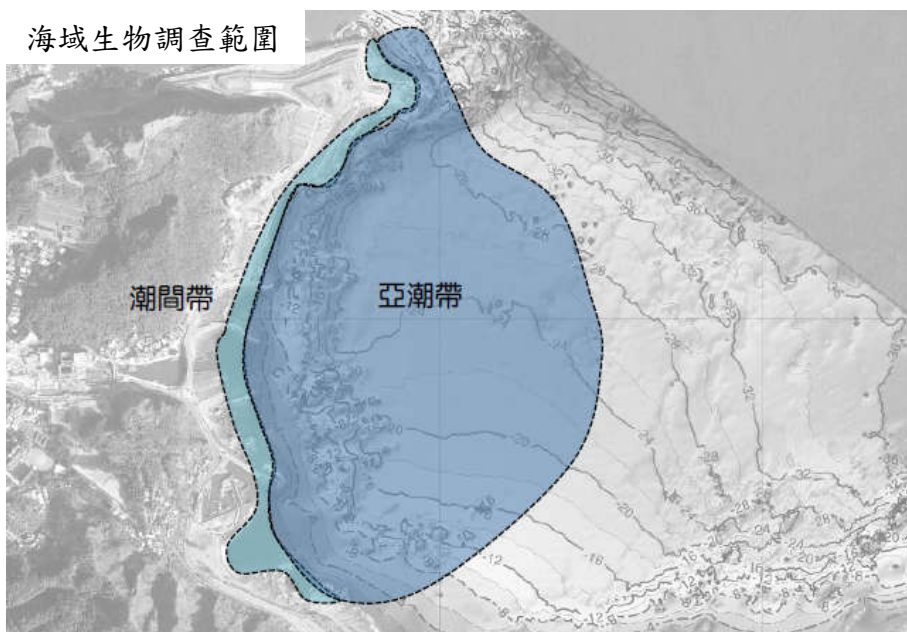
加上望海巷海灣三面受山脈圍繞，夏季的風勢不強，海面平靜，有助於相關海域遊憩活動產業之發展。就遊憩資源來說，望海巷海灣內有相當多可以吸引遊客到訪的項目，包括喜歡潛水的遊客可以欣賞到群聚的魚類與動物、造型美麗的珊瑚、有海洋教育意義的人工魚礁（鋼鐵礁、電杆礁、船礁等）、特殊的海底地質景觀等，只要潛水路線上稍加設計與規劃，並不輸給其他潛水聖地。在海面的休閒活動方面，夏季平時就可以看到有帆船在灣內活動，而且灣內的海蝕平台，平時常有遊客帶著小朋友進行潮間帶的觀察與體驗。



種類	調查結果摘要				
	海岸區	望幽谷區	主題館區	台電宿舍區	區域探索館區
鳥類	由裸露礁岩、岩壁地形和開闊地所組成，大部份地表植被為草本植物。10月共發現3目11科12種26隻次，1月共發現2目4科4種8隻次，4月共發現1目5科5種12隻次，7月共發現1目5科6種17隻次	以相思樹林為主的次生林所組成的樹林環境型態。10月共發現5目18科25種109隻次，1月共發現6目14科24種64隻次，4月共發現5目17科23種88隻次，7月共發現6目15科18種64隻次	施工中，因此可提供鳥類利用的棲地相當少。10月共發現2目6科8種29隻次，1月共發現1目3科3種6隻次，4月共發現2目4科5種17隻次，7月共發現1目3科3種6隻次	由聚落、公園、耕地、草生地和次生林共同組成。10月共發現4目14科21種112隻次，1月共發現5目16科22種76隻次，4月共發現6目20科29種129次，7月共發現3目12科15種62隻次	10月共發現3目12科15種48隻次，1月共發現3目8科12種92隻次，4月共發現4目13科20種96隻次，7月共發現3目6科9種47隻次
蝶類	近僅有少數草地，植被環境單純，因此出現的蝶種和數量均較為零星。調查期間共發現5科10種，數量以荷氏黃蝶最多(25.81%)、紋白蝶(22.58%)及沖繩小灰蝶(22.58%)其次	屬於綠地面積較連續的環境，因此發現的蝶種較其他區多，但是記錄的物種多屬北部低山常見物種，只要公園內的食草穩定，數量與種類的波動並不明顯。調查期間共發現7科38種，數量以琉球青斑蝶最多(9.09%)、荷氏黃蝶(6.49%)及青斑蝶(6.49%)其次	施工中，因此現蝶類多數是正巧飛行經過，或僅短暫停留。調查期間共發現3科5種，數量以紋白蝶(50.00%)最多、埔里波紋小灰蝶(16.67%)及紅邊黃小灰蝶(16.67%)其次	調查期間共發現7科29種，數量以荷氏黃蝶(18.08%)最多、紋白蝶(11.30%)其次	環境相當單調，蝶類食草植物不多，只有少數平地常見種類出現活動，調查期間共發現3科4種。數量以沖繩小灰蝶(45.45%)最多、紋白蝶(31.82%)其次
兩生類	開發為停車場後，原有兩生類聚集活動的積水環境已經消失，因此未發現任何兩生類	調查記錄有4科8種，數量以小雨蛙(36隻次)最優勢、面天樹蛙(24隻次)其次	低溼地及臨時性水池消失，因此未發現任何兩生類	調查記錄有4科10種，數量以面天樹蛙(21隻次)最優勢、小雨蛙(19隻次)其次	無發現任何蛙類
爬蟲類	大部份區域均為裸露或短草地環境，未發現任何爬蟲類	調查記錄有5科8種，數量以印度蜓蜥(22隻次)最優勢、鉛山壁虎(9隻次)及黃口攀蜥(9隻次)其次	未發現有任何爬蟲類物種記錄	調查記錄有5科10種，數量以台灣草蜥(10隻次)最優勢、斯文豪氏攀蜥(9隻次)及黃口攀蜥(9隻次)其次	調查記錄有1科2種，數量以無疣蝟虎(4隻次)最優勢

望海

海域生物調查範圍



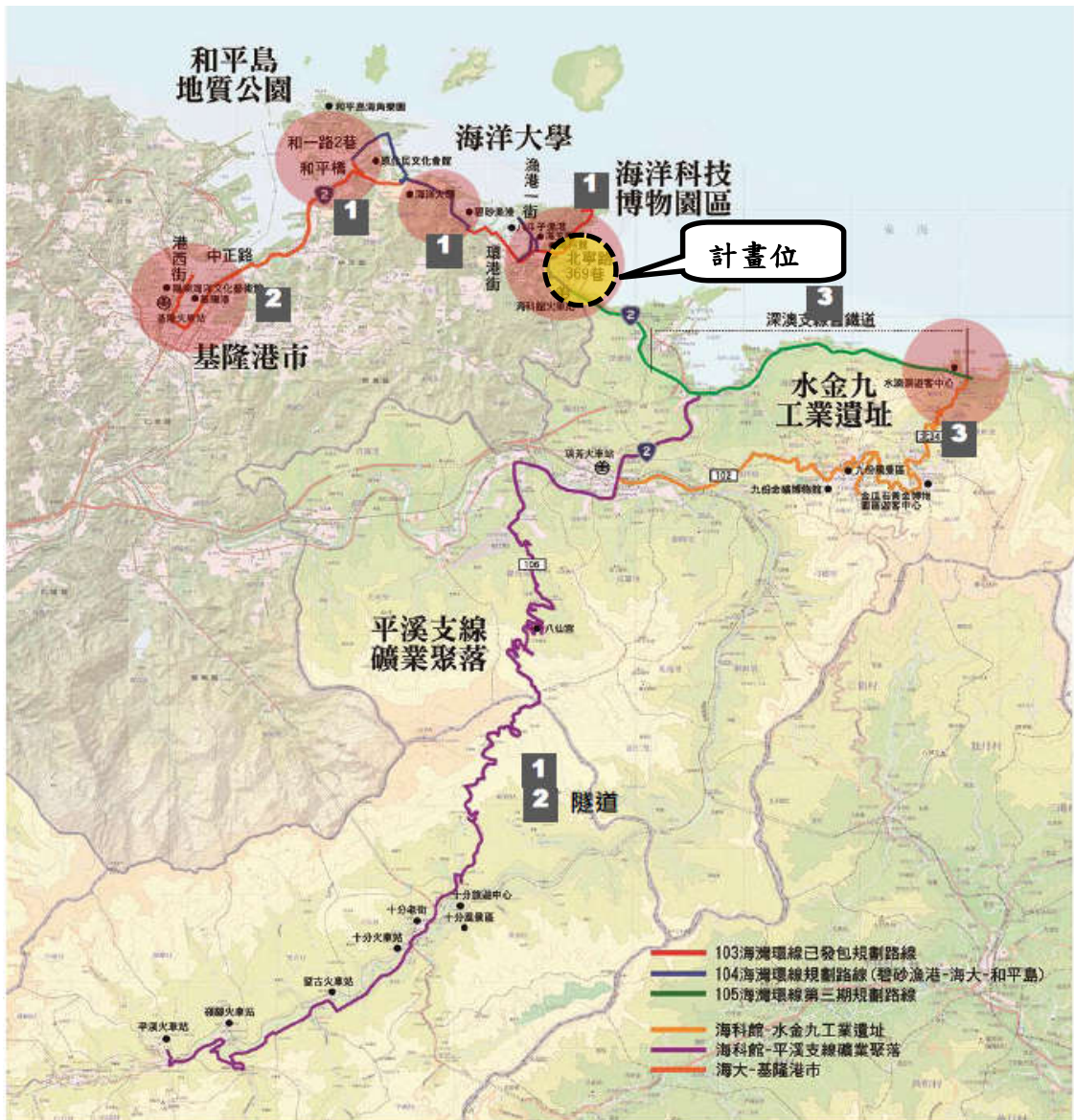
種類		調查結果摘要
浮游植物		共計發現有矽藻門、雙鞭藻門、藍綠藻門、黃金藻門共 4 大門的浮游植物，以矽藻門的種類最多。
浮游動物		共計發現有 24 大類的浮游動物，以哲水蚤的數量最多。優勢種依序為哲水蚤、有尾類及螢光蟲。
魚類		<ol style="list-style-type: none"> 1. 在近潮池的魚類相調查結果中，98 年 10 月共發現 6 科 11 屬 15 種魚類，99 年 1 月共發現 7 科 10 屬 13 種魚類，99 年 4 月共發現 9 科 14 屬 18 種魚類，99 年 7 月共發現 11 科 13 屬 19 種魚類，以三鰭鰻科與鰕虎科魚類為最具優勢。 2. 在亞潮帶的調查結果中，98 年 10 月共發現 17 科 36 屬 47 種魚類，99 年 1 月共發現 15 科 30 屬 42 種魚類，99 年 4 月共發現 19 科 41 屬 55 種魚類，99 年 7 月共發現 21 科 44 屬 60 種魚類，以雀鯛科及隆頭魚科魚類佔其海域中魚類相的絕大優勢。
底棲生物	甲殼類	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在潮池的調查結果中，98 年 10 月共發現 7 科 10 屬 12 種甲殼類，99 年 1 月共發現 6 科 8 屬 11 種甲殼類，99 年 4 月共發現 7 科 9 屬 15 種甲殼類，99 年 7 月共發現 9 科 12 屬 14 種甲殼類，以藍色細螯寄居蟹為優勢種。 2. 在亞潮帶的調查結果中，98 年 10 月共發現 4 科 6 屬 10 種甲殼類，99 年 1 月共發現 3 科 5 屬 10 種甲殼類，99 年 4 月共發現 3 科 7 屬 12 種甲殼類，99 年 7 月共發現 3 科 6 屬 12 種甲殼類，以活額寄居蟹為優勢種。
	軟體動物	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在潮間帶的調查結果中，98 年 10 月共發現 13 科 17 屬 19 種軟體動物，99 年 1 月共發現 12 科 18 屬 22 種軟體動物，99 年 4 月共發現 14 科 18 屬 20 種軟體動物，99 年 7 月共發現 10 科 15 屬 21 種軟體動物，以鐘螺科為優勢科。 2. 在亞潮帶的調查結果中，98 年 10 月共發現 11 科 17 屬 20 種軟體動物，99 年 1 月共發現 11 科 17 屬 21 種軟體動物，99 年 4 月共發現 14 科 22 屬 26 種軟體動物，99 年 7 月共發現 10 科 15 屬 20 種軟體動物，以鐘螺科為優勢科。
	棘皮動物	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在潮間帶的調查結果中，98 年 10 月共發現 1 科 1 屬 1 種棘皮動物，99 年 1 月共發現 1 科 1 屬 1 種棘皮動物，99 年 4 月共發現 3 科 4 屬 5 種棘皮動物，99 年 7 月共發現 3 科 4 屬 7 種棘皮動物，以白尖紫叢海膽、梅氏長海膽為優勢種。 2. 在亞潮帶的調查結果中，98 年 10 月共發現 8 科 9 屬 11 種棘皮動物，99 年 1 月共發現 6 科 9 屬 10 種棘皮動物，99 年 4 月共發現 7 科 8 屬 11 種棘皮動物，99 年 7 月共發現 5 科 6 屬 7 種的棘皮動物，以白尖紫叢海膽、梅氏長海膽為優勢種。
	珊瑚	在亞潮帶的調查結果中，98 年 10 月共發現 15 科 31 屬 45 種珊瑚，99 年 1 月共發現 15 科 30 屬 41 種珊瑚，99 年 4 月共發現 16 科 35 屬 51 種珊瑚，99 年 7 月共發現 16 科 37 屬 54 種的珊瑚。

資料來源：國立海洋科技博物館籌建計畫第二次環境影響差異分析報告

三、 水域及陸域規劃構想

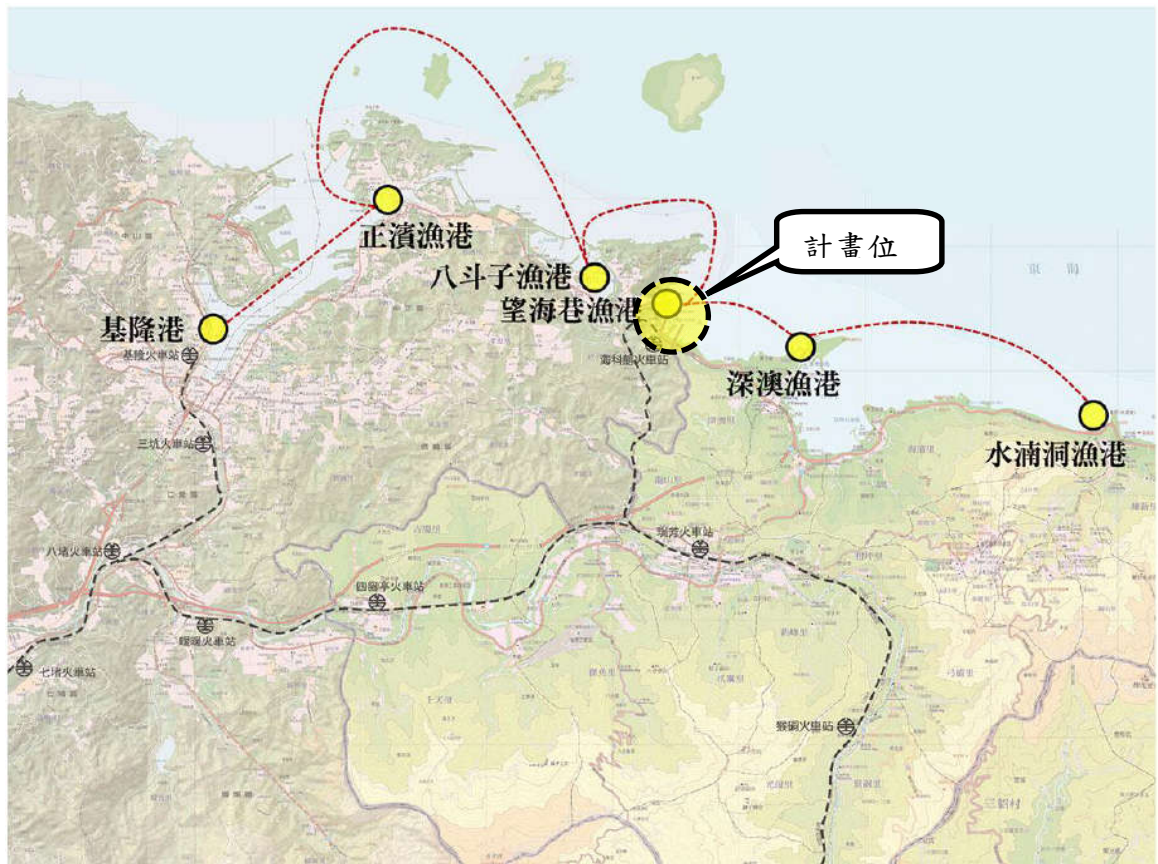
周邊自行車路網及藍色公路、火車支線、觀光巴士已建置成熟，加之各種水域、陸域觀光魅力景點，極有潛力整合為海濱休憩區域。

3.1 區域自行車道系統計畫

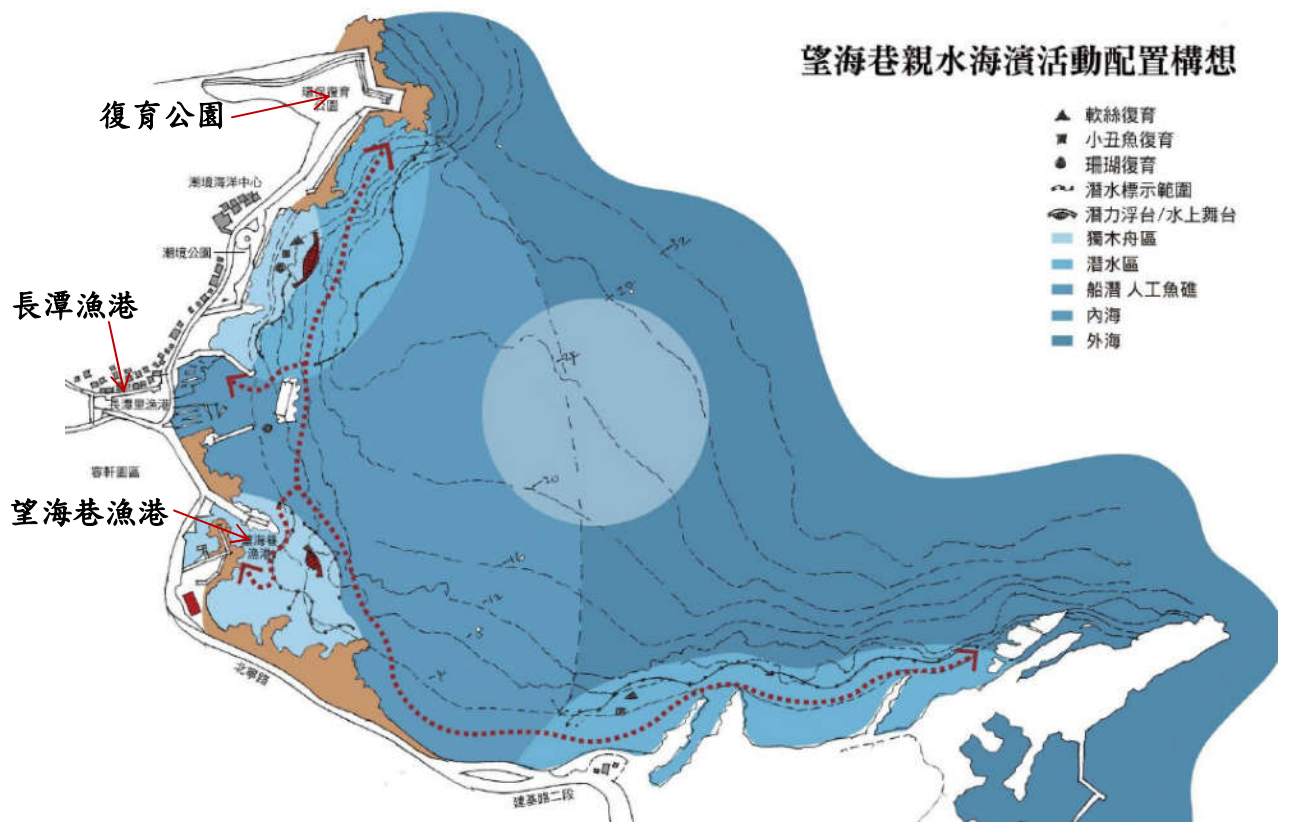


- 1** 自行車與行人共用道路(有自行車專用道)
- 2** 自行車與機慢車共用道路
- 3** 自行車與汽機車共用混合車道

3.2 藍色公路(觀光船)串聯海岸線計畫



3.3 親水濱海活動配置構想



特色漁村與港區相鄰能相互服務：

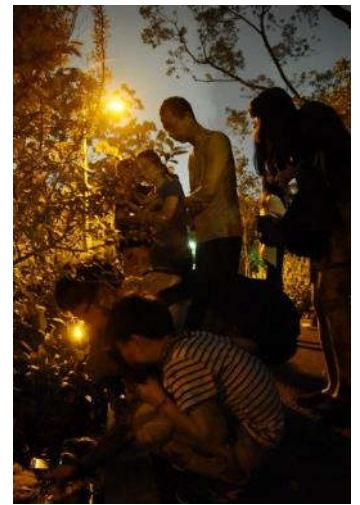


3.4 夜間景觀及生態營造

夜間人的感情更為豐富（多巴胺作用），打造優美的夜間旅遊照明吸引力，更容易引發遊客的情感共鳴。白天的遊客通常只是了解和體驗旅遊地，夜晚則有更大的幾率「愛上」景區。因此夜間景觀除了是白日景觀的延續，更有機會透過景觀營造使人回味無窮，而由於基地位處景觀自然敏感區域，夜間景觀營造須審慎考慮給環境帶來的衝擊。

除了硬體塑造之外，燈光照明成為一項重要的夜間景觀，期望能在影響最小的限度之內，給人們一個浪漫環保的夜間旅遊，並且可以與夜間生態教育結合。

案例參考：為迎接2017年台北市主辦「世界螢火蟲年會」，民間保育團體與北市府合作，兩年前爭取到主辦權後，先在市郊進行螢火蟲復育，去年再挑戰污染及光害更嚴重的市區三處公園，包括木柵草湖公園、榮星花園及大安森林公園。為了打造螢火蟲喜歡的光環境，在周邊密集種樹，遮蔽光害，並且與LED工廠合作，開發出590奈米的紅黃光路燈，給螢火蟲專用。



案例參考：日本隅田川「東京螢火蟲」活動，這個活動是用一種特殊球狀、遇水就會發光的「LED燈泡」，來製造點點螢光的特色。

隨著東京高度都市化，希望藉由這項「東京螢火蟲」活動，提醒大家環保的重要，而這些LED燈泡，也會被回收循環再利用。



3.5 跨域加值合作

除改善海灣週邊硬體及親水界面改善，也強調基隆與八斗子地區的文化與環境特色，提昇週邊漁港漁村之服務能量，並結合海洋大學、碧砂漁港、八斗子漁港周邊區域及相關單位，形成一處以「海洋」為主題，具有獨特風格的「海洋教育與觀光休閒園區」。八斗子半島及望海巷海灣環境條件，未來可結合國立海洋科技博物館、基隆區漁會、海洋大學、新北市政府、社區大學、高國中小學校、在地居民、社區團體、國內外藝術家、社區商圈、文創、遊艇、獨木舟、潛水、音樂等海洋相關單位與產業，於望海巷海域進行適當生態遊憩活動，包含水下的各種潛水活動、以風為動能的風浪板及帆船、人力划槳的獨木舟，以及介紹海灣區之海濱地形地質、潮間帶生態導覽（環境教育）等活動，展現海灣週邊活力，吸引旅客來從事生態觀光旅遊，並帶動周邊就業機會。



四、 相關法規及開發限制重點

法規名稱 或事項	開發或限制重點
發展觀光 條例	1. 宏揚傳統文化，推廣自然生態保育意識，永續經營台灣特有之自然生態與人文景觀資源，敦睦國際友誼，增進國民身心健康，加速國內經濟繁榮。 2. 水域遊憩活動管理機關得對水域遊憩活動之種類、範圍、時間及行為限制之，並得視水域環境及資源條件之狀況，公告禁止水域遊憩活動區域。 3. 為維護風景特定區內自然及文化資源之完整，在該區域內之任何設施計畫，均應徵得該管主管機關之同意。
	4. 具有大自然之優美景觀、生態、文化與人文觀光價值之地區，應規劃建設為觀光地區。該區域內之名勝、古蹟及特殊動植物生態等觀光資源，各目的事業主管機關應嚴加維護，禁止破壞。
水域遊憩 活動管理 辦法	1. 為維護遊客安全，水域遊憩活動管理機關得對水域遊憩活動之種類、範圍、時間及行為限制之，並得視水域環境及資源條件之狀況，公告禁止水域遊憩活動區域；其禁止、限制、保險及應遵守事項之管理辦法，由主管機關會商有關機關定之。 2. 本辦法所稱水域遊憩活動，指在水域從事游泳、衝浪、潛水、操作乘騎風浪板、滑水板、拖曳傘、水上摩托車、獨木舟、泛舟艇、香蕉船等各類器具之活動，及其他經主管機關公告之水域遊憩活動。 3. 水域管理機關得視水域環境及資源條件之狀況，公告禁止水域遊憩活動區域。
風景特定 區管理規 則	1. 風景特定區之評鑑、規劃建設作業、經營管理、經費及獎勵等事項之管理規則，由中央主管機關定之。 2. 本規則所稱之觀光遊樂設施如機械遊樂設施、水域遊樂設施、陸域遊樂設施、空域遊樂設施，及其他經主管機關核定之觀光遊樂設施。 3. 風景特定區內非經該管主管機關許可或同意，不得有採伐竹木、採採礦物或挖填土石，捕採魚、貝、珊瑚、藻類，採集標本、水產養殖、使用農藥、引火整地、開挖道路及其他應經許可之事項。 4. 在風景特定區內開發經營觀光遊樂設施，經中央主管機關報請行政院核定者，其範圍內所需公有土地，得由該管主管機關商請各該土地管理機關配合協助辦理。

漁業法	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為保育、合理利用水產資源，提高漁業生產力，促進漁業健全發展，輔導娛樂漁業，維持漁業秩序，改進漁民生活。 2. 為開發或保育水產資源，或為公共利益之必要，主管機關於漁業經營之核准時，得加以限制或附以條件。
專用漁業權經營應遵守注意事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為落實專用漁業權人管理所轄專用漁業權水域，以維護該水域永續經營及多元化利用。 2. 專用漁業權人對於無直接影響漁業之海上遊憩或其他產業活動，不得妨礙或拒絕。
娛樂漁業管理辦法	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本法所稱娛樂漁業，係指提供漁船，供以娛樂為目的者，在水上或載客登島嶼、礁岩採捕水產動植物或觀光之漁業。 2. 娛樂漁業之活動項目、採捕水產動植物之方法、出海時限、活動區域、漁船數、漁船噸位數及長度、漁船進出港流程、漁船幹部船員或駕駛人之資格及其他應遵守事項之辦法，由中央主管機關定之。 3. 本辦法所稱娛樂漁業活動，指娛樂漁業漁船搭載乘客在船上或登島嶼、礁岩從事採捕水產動植物、觀賞漁撈作業、觀賞生態及生物、賞鯨。
商港法	<ol style="list-style-type: none"> 1. 商港之規劃、建設、管理、經營、安全及污染防治，依本法之規定。 2. 商港區域內治安秩序維護及協助處理違反港務法令事項，由港務警察機關執行之。
小船管理規則	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本規則所稱小船，指總噸位未滿五十之非動力船舶，或總噸位未滿二十之動力船舶。非動力船舶裝有可移動之推進機械者，視同動力船舶。 2. 小船適航水域，限於距岸三十海浬以內之沿海水域、離島之島嶼間、港內、河川及湖泊。
溼地保育法	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為確保濕地天然滯洪等功能，維護生物多樣性，促進濕地生態保育及明智利用。 2. 濕地之規劃、保育、復育、利用、經營管理相關事務，依本法之規定；其他法律有較嚴格之規定者，從其規定。
海岸管理法	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為維繫自然系統、確保自然海岸零損失、因應氣候變遷、防治海岸災害與環境破壞、保護與復育海岸資源、推動海岸整合管理，並促進海岸地區之永續發展。 2. 在一級海岸保護區以外之海岸地區特定區位內，從事一定規模以上之開發利用、工程建設、建築或使用性質特殊者，申請人應檢具海岸利用管理說明書，申請中央主管機關許可。 3. 規劃之水域遊憩活動不涉及改變區內資源條件即可。

基隆市海上藍色公路營運管理辦法	1. 為維護公共安全，增進公共利益，促進藍色公路發展及維持船運秩序需要，得採取必要措施、責令合作經營或通知經營人採取必要之配合。
基隆市專用漁業權	1. 基於取之於公益用之於公益，漁業權人應提撥百分之百入漁費，以完全投入方式作為管理及建設漁場。 2. 漁業權人應依事業計畫書規定辦理資源保育及海域環境維護。 3. 專用漁業權之入漁範圍應受政府依法公告之漁具、漁法、漁期等資源保育措施之限制。
沿近海域網具類漁具禁漁區	遊憩活動不涉及漁船作業與投放水產生物保護物即可
基隆市水產動植物保育區	遊憩活動不涉及捕撈行為即可

法規名稱或事項	影響程度	因應措施或實況
濕地保育法	無影響	
商港法	無影響	
海岸管理法	潛在影響 (原基隆市水產動植物保育區可能被海岸管理法劃為一級海岸保護區)	規劃之水域遊憩活動不涉及改變區內資源條件即可
基隆市專用漁業權	無影響	
基隆市水產動植物保育區	潛在影響 (研究區域與保育區重疊)	遊憩活動不涉及捕撈行為即可
基隆港區航道及錨泊區	無影響	
人工魚礁區	潛在影響 (研究區域與保育區重疊)	遊憩活動不涉及漁船作業與投放水產生物保護物即可

本計劃案規劃設計及施工時須依據相關法規規定執行及檢核，避免影響既有自然生態。

五、前置作業辦理進度

本計畫已完成規劃及可行性評估，用地皆使用現有長潭里及望海巷漁港及漁業保育區海岸週邊空間，除須利用部分海科館觀景平台，需與相關管理單位協調用地。另然國立海洋科技博物館將以共同管理方式進行海岸維護，故無用地取得問題，業已完成生態檢核及相應之環境友善策略、召開工作說明會。本計畫已於9月29、30日分別在中正、仁愛、七堵區公所辦理3場次「基隆市水環境改善計畫地方說明會」，相關說明會照片資料如圖。



9/29於中正區公所辦理說明會





9/30於仁愛區公所辦理地方說明會



9/30於七堵區公所辦理地方說明會



六、計畫經費

(一) 計畫經費來源：

本整體計畫總經費2.1億元，由「全國水環境改善計畫」第一期預算及地方分擔款支應(中央補助款：1.638億元、地方分擔款：4,620萬元)。

(二) 分項工程經費：

項次	分項工程名稱	對應部會	經費(千元)							
			107年度		108年度		109		總計	
			中央補助款	地方分擔款	中央補助款	地方分擔款	中央補助款	地方分擔款	中央補助款	地方分擔款
1	長潭漁港及望海巷漁港海岸水岸步道串聯工程	漁業署	8,500	2310	16,000	4,620	8,000	2,310	32,500	9,240
2	長潭漁港漁民活動中心空間及週邊景觀改造工程	漁業署	7,000	2310	16,000	4,620	8,000	2,310	31,000	9,240
3	望海巷漁港藝術海堤景觀休憩平台建置工程	漁業署	9,450	2310	17,140	4,620	8,570	2,310	35,160	9,240
4	望海巷潮境海灣保育區週邊海岸親水界面改善工程	漁業署	9,500	3,120	17,760	5,240	9,380	3,120	36,640	11,480
5	長潭及望海巷特色主題式漁村風貌營造工程	漁業署	6,500	1,500	15,000	4,000	7,000	1,500	28,500	7,000
小計			40950	11550	81900	23100	40950	11550	163800	46200
總計			40950	11550	81900	23100	40950	11550	163800	46200

(三) 分項工程經費分析說明：

計畫期程：

本案皆使用現有漁港範圍及自然海岸地區，並與國立海洋科技博物館規劃海岸使用目的相符，無用地取得問題，預訂107年上半年進行工程之規劃設計、發包，107年下半年開始施工，109年前完工。

預定執行進度甘特圖

年度	107年				108年				109年			
工作項目												
委辦勞務設計發包	■											
規劃、測量及設計		■	■	■								
工程發包				■								
工程施工					■	■	■	■	■	■	■	■

七、 預期成果及後續維護管理計畫

加上望海巷海灣於105年成立望海巷潮境保育區及106年八斗子車站的復駛，加上潮境公園週邊潮藝術等活動之加值，旅客及親海人數急遽增加，因此極需改善週邊親水界面及活化長潭及望海巷兩漁港及潮境保育區週邊親海的環境整備工作，營造友善環境及改善週邊漁港漁村之服務項目，以提昇遊客之旅遊品質。本計畫將整體檢視區域軟硬體設施（特色觀光資源、旅遊資訊、交通及產業文化等）品質，將鄰近海科館近之「望海巷海灣」及週邊海岸線規劃作為展示、教育、研究、蒐藏、休憩娛樂之延伸舞台，本計畫以休憩娛樂為出發點，期盼能塑造一處國人親海、愛海的觀光海域，形塑望海巷海灣及灣區周邊成為一處國人「親子共遊」的海洋產業新舞台。因此希望透過本計畫進行總合的、重點的支援改善，以建置舒適、便利、友善之旅遊環境，規劃順暢的旅遊動線，重塑親水空間，使傳統漁業環境轉型，使其成為名符其實的國際海洋生態遊憩觀光魅力據點，提高國際觀光之能見度，使八斗子成為基隆之首都副都心，帶動基隆市整體海岸廊帶之發展，並發揮社教機構的產業與社會影響力。

（一）產業效益：

創造旅遊產值商機促進效益，結合觀光、休憩及運動等活動，促進民眾觀光休閒運動風潮。而在海洋休閒產業方面，透過本案辦理之海域推廣活動，加速漁村轉型，輔導由一級生產者(漁業)轉型從事二級加工製造業及三級的服務產業，改善漁村產業結構。另改善親水界面，為將會吸引旅客購買獨木舟與潛水等設備或附屬用品，並活絡週邊休閒設備店商聚落之集結提昇親水設備之服務，吸引更多旅客前來，預估每年新增1萬人親水遊客，每人平均消費2000~3000元(含租借設備、餐廳、特產品、交通等)，將也可增加數千萬產值。

另增加海灣週邊、海科館及臺鐵服務人次：八斗子週邊海域活動及漁村旅遊人口約有250 萬人，其中因本案之建置而前往園區進行觀光休憩人口，以5%計算，預計每年可增吸引12.5萬人次到八斗子及望海巷週邊；此外，預計可為臺鐵深澳支線增加每年1萬搭乘人次。創造旅遊產值商機：上述吸引前來之旅遊人次，以每次旅遊人消費2,000 元計算(含交通、餐廳、門票、住宿、文創商品、特產品等)，可帶來2.5億的休旅產值。

（二）觀光效益：

計畫之建立將帶動親水空間、休閒觀光風潮，建構優質海岸親水空間。改善鄰近區域的觀光步道及親水環境，提供民眾一個舒適便捷的水上遊憩體驗，增加國內旅遊及親海之休閒人口，並在望海巷海灣方面，改善沿岸親水設施，讓民眾願意親海。提供國民安全舒適的海洋運動休閒環境、帶動民眾進行海洋觀光休閒體驗，落實運動休閒之發展，並結合各地區人文、景觀、休閒運動或旅遊景點，串聯區域自行車運動生活圈，發展地方觀光，凝聚地區居民共識，強化地域認同，建構永續運動休閒生活旅遊網，活絡觀光旅遊產業。跨界提升海洋休閒漁業及水上遊憩產業消費市場：透過本案加強漁港活化轉型，發展休閒漁業及水上遊憩產業，並改善親水設施及水岸步道的改善，以提昇遊客從事生態旅遊之品質，亦同時兼顧環境之維護。

（三）就業市場效益：

沿岸休憩站及飲食需求將增加各區之就業人口，而相關觀光人潮也將帶動城鎮地方文化及地方特產之發展。透過本案提升間接提升周遭在地社區居民之生活品質，有助於未來地區經濟繁榮與爭取相關公共計畫投資之機會與契機，帶動地區朝向永續經營之方向進行發展。透過本案促進地方社區產業發展，創造就業機會，活絡當地觀光旅遊風氣，與社區民眾共享所帶來之經濟效益，以每80萬休旅產值可提供1個就業機會來計算，本案預計可在園區周邊及相關服務可創造312 人次之就業機會。

（四）環境保護效益(生態教育、汙水防治等)：

除漁港、漁村及海岸環境優化，打造優質海岸景觀及服務品質外，亦期搭配環境教育工作，包含開發衝擊、汙水防治、生態復育等，在發展觀光的同時達成環境生態永續之目標。

期執行方法可能與學校合作，提供正規教育以外之海洋教育場所，並可與國立海洋科技博物展之各項展示、教育、研究、蒐藏等相互支援合作。建立公部門與民間企業間之合作模式，藉由相互學習與交流，提升公部門行政績效。

（五）後續維護管理：

後續維護將由本府第二類漁港預算編列或向中央(漁業署)申請補助計畫進行。另本府與國立海洋科技博物館合作，共同協助維護相關區段維護及特色建立。

附錄一、公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	基隆市望海巷海灣串聯計畫 長潭漁港及望海巷漁港轉型優化工程		設計單位	
	工程期程	107~109 年		監造廠商	
	主辦機關	基隆市政府		營造廠商	
	基地位置	地點：基隆市中正區長潭及望海巷漁港及潮境保育區週邊海岸	工程預算/經費(千元)	總經費 2.1 億元 (中央補助 1.638 億元，地方自籌 4620 萬元)	
	工程目的	長潭漁港及望海巷漁港轉型優化工程水環境改善計畫			
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input checked="" type="checkbox"/> 港灣、 <input type="checkbox"/> 水利、 <input checked="" type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input checked="" type="checkbox"/> 景觀、 <input checked="" type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他_____			
	工程概要	長潭漁港及望海巷漁港轉型優化工程水環境改善計畫 計畫內容包含：長潭漁港及望海巷漁港海岸水岸步道串聯工程、長潭漁港漁民活動中心改造工程、望海巷漁港藝術海堤景觀休憩平台建置工程及望海巷潮境海灣保育區週邊海岸親水界面改善工程等。			
預期效益	串連長潭漁港及望海巷漁港海岸廊帶親水空間串聯工程，並改善望海巷潮境海灣保育區週邊之海岸親水界面工程，以建構北台灣海岸最優質之親水空間，結合生態旅遊觀光、漁業轉型及休閒漁業等活動，促進民眾漁洋休閒風潮，並改善漁港環境及提升漁村居民生活品質。				
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input checked="" type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)		
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 望海巷潮境保育區內有海龜等海洋生物經常性出現。 <input type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input type="checkbox"/> 是 _____ <input checked="" type="checkbox"/> 否		
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		

工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 _____ <input type="checkbox"/> 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 _____ <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
施工	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

階段	二、 生態保育 措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		生態保育品質 管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
維護 管理 階段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 資訊公開	監測、評估資 訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

附錄二、府內初審會議紀錄及回應說明、「全國水環境改善計畫」
 工作坊委員意見辦理情形表、自主查核表
 106年10月30日「基隆市水環境改善計畫現勘及審查」

會議記錄審查意見之回應說明一覽表

審查意見	回應說明
<p>洪委員俊雄</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 河川進入港區之飄浮垃圾需提出解決方案。 2. 底泥清除除為現有工作之外，未來工程施作需考量施作所需空間。 3. 和平島水資中心，目前狀況不佳，目測程序設計之停留時間不甚理想，活性污泥並未穩定操作(汙泥濃度不足)，不建議進行改善工程。應待接管率提升，汙水濃度穩定時再議。 4. 六堵設施改善邏輯有誤，加強好氧消化將增加迴流液氮磷濃度。 5. 下水道建設應加速。 6. 旭川截流、南榮河現地處理、下水道新建三部份優先於水資源中心工程。 7. 基隆市望海巷海灣串聯計畫規劃設計需考量季節差異，再納入安全設施及無障礙友善設施。 8. 基隆市基隆河岸親水空間串聯工 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝委員指教。當於計畫核定後於設計階段詳細考量評估。 2. 本案均已考量施工空間及計畫可行性。 3. 和平島水資源中心收受北港系統用戶接管之生活汙水，活性汙泥馴養已達混合液懸浮固體 MLSS 建議值 1500~2000mg/l，汙水處理效能良好，生化需氧量去除率均達 90%以上，符合放流水標準。本市刻正積極推展用戶接管率達 30%，扣除離島全國排名第四。 4. 感謝委員指教。當於計畫核定後於設計階段詳細考量評估。 5. 本市當加速汙水下水道建設，自 106 年起進入汙水下水道系統第三期實施計畫期程，置 109 年底預定接管戶數 2 萬 3354 戶，接管率達 49.05%。 6. 感謝委員指教。 7. 感謝委員提醒，會將委員意見納入規劃考量。

審查意見	回應說明
<p>程相當具有創意，但維護較為困難。</p>	<p>8. 感謝委員提醒，後續將由本府與經濟部水利署第十河川局合作，並結合沿途各區相關地方士及協會資源，共同協助認養相關區段維護及特色建立，以增加民間參與公共事務，打造優質河岸景觀。</p>
<p>吳委員銘哲：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 有關計畫內容，建議提案計畫要無用地問題，完整計畫需要有預期構想與計畫目標，水環境顧問團要盡快成立協助審查及規劃，說明會意見應整合納入。 2. 基隆港計畫確實有整合的必要，旭川河南榮河用地問題請市府再行確認，計畫目標部份再進行補充，本案是否有做過規劃及可行性評估也請補充說明，另外南榮河河道5到10M要做廢汙水分流、上方做淨水設施是否可行；全市汙水下道屬整合型計畫是可以盡快執行，但計畫是繼續執行還是要擴大執行，較無法從計畫書看出來 另外生態檢核及生態查核表內容請再行補足。 3. 基隆河岸親水空間串聯工程案，計畫已完成可行性評估，延續前期計畫請說明，另外說明會意見請整合納入，計畫裡有提到4個規劃構想4個串連景點，現已有願景圖請再 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案無用地問題，亦有預期構想與計畫目標，並已將說明會意見納入。 2. 當依審查意見進行提案計畫書內容修正。 3. 本案已補充延續前期計畫內容，並將說明會意見整納入，已補規劃圖面及工作項目表。

審查意見	回應說明
<p>補足更細部規劃圖面，本計畫是否有其他分項工程項目或具體的工作項目請再行補充。</p> <p>4. 望海巷海灣串聯計畫應納入市府顧問團成員，提案內容會比較完整。</p>	
<p>黃委員新達：</p> <p>1. 提案計畫生態檢核(上游生態調查、基隆河、望海巷等)調查部份應更落實符合。</p> <p>2. 港區水質改善部分包括汗水截流、水質前後檢測標準對照說明，用地取得確認，相關計畫中執行亮點應在更具體說明，另外經費明細說明請再補足。</p> <p>3. 市府提案計劃有些需執行到 110 年，惟前瞻基礎建設第一期為 106 年至 109 年，請再行評估確認。</p> <p>4. 望海巷海灣串連計畫，市府可以再做一些補充 在計畫整合如果做到不同的跨域架設 就能夠再拿到更高的分數；此外潮境保育區劃定及八斗子車站通車，在相關條件維持下帶動發展是需要時間，步道串連規劃會產生人工設施，在人工設施與天然地形的串連在地理環境上需減少衝突，才能達到整體平台一個目標。</p>	<p>1. 本案計畫生態檢核調查設計階段當更落實符合。</p> <p>2. 當依審查意見進行提案計畫書內容修正。</p> <p>3. 本案因工程複雜度較高，故初估需執行至 110 年，惟奉核定後本府當儘速趕辦，以期提早於 109 年完成。</p> <p>4. 將依委員建議補充本計畫與週邊單位整合，串連相關計畫達到跨域整合的目的。而置設串聯步道將符合海岸法相關規定下規劃，採以生態工法對環境影響最低的方式進行設計，並朝以景觀平台，搭配生態導覽解說牌設置等，以達到提昇服務又符合環境永續之設施。</p>

審查意見	回應說明
<p>陳委員賜賢：</p> <p>1. 基隆港港域水質改善建議，其一底泥要抽除，並引進外來的活水，外來的活水可以從和平島周圍幾個漁港引進來來做，透過底泥和水質水量交換來執行；另外用戶接管部分，因水環境計畫是滾動式檢討計畫，如果今年執行效率不佳明年預算就會被砍掉，在基隆港水質改善計畫很多都是接管或推管，但接管或推管會碰到岩盤和管線的問題，就以過去經驗來看很多用戶接管污水接管如果要做旁通可能時間就會拉長。現階段比較急的是應先與港務公司協商底泥要怎麼清除，把水引進來才能達到市長的需求，不然做了半天我覺得基隆港水質不會改善。第二把雨水邊溝集水井改成套裝的污泥抽取池，在現行既有的雨水管線系統定期來抽，並配合長期的後巷接管，基隆市水質才能見到改善。</p> <p>2. 望海巷是位於峽灣處，很多有原始地質條件 如要執行工程應減少直接用混泥土覆蓋，另外建議停車場、污水處理池、滯洪池三項可一起考量來執行，雨水下水道抽取的可以在停車場下方做匯集，再經處</p>	<p>1. 感謝委員指教。有關引活水等相關水質淨化方案將另案執行相關可行性評估作業。</p> <p>2. 謝謝委員建議，將委員意見納入整體規劃考量。</p>

審查意見	回應說明
<p>理後送至和平島，建議再看要怎樣做規劃；水環境顧問團請盡快成立。</p>	
<p>經濟部水利署：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 有關基隆河岸親水空間串聯工程案總經費 5.2 億元地方自籌款 0 元乙案，因目前其他縣市目前尚無先例且都要編列自籌款，因此還是需要地方編列自籌款配合執行。 2. 相關計畫執行期程建議可以朝向儘早發包執行，水利署近期也將召開會議徵詢各部會及委員研擬管考時間。 3. 本計畫相當重視生態部分，行政院吳政委已明確指示水環境除打造景觀休閒外，生態部分要相當重視。且後續有生態相關學者專家參與，如果要爭取必較好分數簡報內容在生態部分需在多加著墨。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因基隆河為中央管河川，非本府權管，本府為能替民眾營造更優質之親水空間，故希望本案能專案同意由中央全額補助，俾使本案能順利推動。 2. 本府當於奉核後儘早發包執行。 3. 本府當於設計時加強生態考量。
<p>經濟部水利署第十河川局：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 基隆港水質提升一案符合行政院要的水環境改善精神，請再補充計畫願景，並於期限內送河川局。目前訂於 11/16 在第十河川局辦理審查作業。 2. 請市府依水利署補助經費成立水環境顧問團。 3. 有關基隆河岸親水空間串聯工程案總經費 5.2 億元案，因受限於法令規定，仍應編列配合款執行。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 當依期限提送。 2. 當依審查意見辦理。 3. 因基隆河為中央管河川，非本府權管，本府為能替民眾營造更優質之親水空間，故希望本案能專案同意由中央全額補助，俾使本案能順利推動。

審查意見	回應說明
<p>4. 有關基隆河岸親水空間串聯工程案新北市交界、五堵六堵，新北市在第一案有提進來，為避免兩案有重疊，請再與新北市確認。</p>	<p>4. 本府已初步洽新北市政府確認，嗣後於設計階段當與新北市共同合作完成本案串連。</p>
<p>行政院環境保護署：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「旭川河水質改善現地處理工程」申請總經費 9,300 萬元，同意辦理。 2. 「南榮河水質提升現地處理工程」申請總經費 7,000 萬元，同意辦理。 3. 「田寮河水質改善現地處理工程」申請總經費 5,000 萬元，同意辦理。 4. 本署業已核定「旭川河」及「南榮河」水質提升及現地處理規劃及細部設計計畫，請基隆市政府加速完成細部設計發包作業，以完成細部設計及用地取得，正確評估工程預算經費，俾利後續計畫執行。 5. 依「全國水環境改善計畫」（涉及非污水下水道工程者）最高補助比率規定，本署對基隆市政府最高補助比率為 78%。 6. 依行政院公共工程委員會 106 年 4 月 25 日函請公共工程計畫各機關將「公共工程生態檢核機制」納入 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 謝謝環保署全力支持。 2. 謝謝環保署全力支持。 3. 謝謝環保署全力支持。 4. 當依審查意見辦理並盡速完成細部設計及用地取得作業。 5. 當依審查意見辦理。 6. 當依審查意見辦理。

審查意見	回應說明
<p>計畫應辦事項，請基隆市政府辦理新建工程時，續依該機制辦理檢核作業。</p> <p>7. 為加速工程經費之執行，標案合約請考量以具「工程預付款」方式辦理。</p> <p>8. 工程完工告示牌需加註「行政院環境保護署補助辦理」字樣，並於申請撥款時需檢附照片、樣張等證明文件，始得核銷。</p> <p>9. 工程完成後，請基隆市政府編列相關場址運作費用並妥善維護。</p> <p>10. 第二批前瞻基礎建設，地方政府應於11月10日前報河川局，107年1月前需完成細部設計發包，107年10月底前完成工程發包施工，109年底前完成。請基隆市政府儘速辦理「規劃及細部設計計畫」發包與細部設計。</p>	<p>7. 當依審查意見辦理。</p> <p>8. 當依審查意見辦理。</p> <p>9. 當依審查意見辦理。</p> <p>10. 當依限盡速完成細部設計作業。</p>
<p>內政部營建署：</p> <p>1. 水環境改善計畫的亮點要有更明確的目標及預計績效，如何亮、有多亮，要請市政府加強論述。</p> <p>2. 本次提案部分與本署另一前瞻計畫—城鎮之心，市府所提基隆市山海城串聯計畫是否有重複部分，請再確認。</p>	<p>1. 當依審查意見辦理並加強引述亮點內容。</p> <p>2. 經確認與內政部營建署期他相關計畫無重複。</p>

審查意見	回應說明
<p>3. 南榮河及田寮河親水設施工程部分，對應部會寫本署，惟內容是否與污水有關，請再確認，另計畫書內文書寫對應部會為環保署，請一併確認。</p> <p>4. 下水道設備及管線新建工程完成期程超過前瞻計畫期程，請再確認。</p> <p>5. 水環境第二階段需經過顧問團之相關程序，請再注意相關規定。</p>	<p>3. 經確認南榮河及田寮河親水設施工程擬向內政部營建署爭取經費。另計畫書對應部會已修正完成。</p> <p>4. 本案因工程複雜度較高，故初估需執行至 110 年，惟奉核定後本府當儘速趕辦，以期提早於 109 年完成。</p> <p>5. 當依審查意見辦理。</p>
<p>行政院農業委員會漁業署</p> <p>1. 本署原就與基隆市政府密切聯繫研商辦理八斗子漁港至正濱漁港間串聯亮點漁港之整體水岸觀光休憩廊帶，樂見基隆市政府擴大串聯至望海巷漁港及長潭里漁港，另望海巷潮境海灣資源保育區目前經營管理已上軌道，與本署棲地保護政策相符。</p> <p>2. 本案建請基隆市政府擴大串聯望海巷漁港、長潭里漁港、望海巷潮境海灣資源保育區、八斗子漁港至正濱漁港，以形成一串連亮點漁港之整體水岸觀光休憩廊帶。</p>	<p>1. 感謝漁業署長期對基隆市政府推廣海洋環境保育之支持，未來將以更積極之方式管理潮境保育區，並朝觀光及生態永續平衡下發展，並帶動週邊漁港漁村之轉型發展。</p> <p>2. 本計畫以潮境海灣週邊之長潭漁港及望海巷漁港水環境改善工程，為核心區，並另案積極向中小企業處爭取基隆漁業創新場域營造計畫，含八斗子漁港(含碧砂漁港)週邊場域活化計畫，並與潮境海灣活動串連，共同營造水岸觀光休憩廊帶。</p>
<p>會議結論：</p> <p>1. 有關用地取得部分，如計畫範圍屬基隆市管(不同單位)土地則無用地</p>	<p>1. 本案無用地問題。</p>

審查意見	回應說明
<p>問題。</p> <p>2. 水利署第十河川局提到基隆河岸親水空間串聯工程案新北市交界、五堵六堵，新北市在第一案有提進來乙案，請提案單位再與新北市政府確認。</p> <p>3. 提案計畫工作計畫書願景亮點請再行補充，另外計畫工作內容請再依中央主管單位及專家學者委員提到意見進行補充修正。</p>	<p>2. 本府已初步洽新北市政府確認，其提案尚未通過，嗣後於設計階段當與新北市共同合作完成本案串連。</p> <p>3. 本案已補充願景亮點，計畫工作內容已依中央主管單位及專家學者委員提到意見補充修正。</p>

全國水環境改善計畫」工作坊 委員意見辦理情形表

壹、時間：106年12月14日(星期四)上午9時40分

貳、地點：第十河川局一樓會議室

參、主持人：曾局長鈞敏 記錄：陳永芬

肆、委員意見辦理情形，如下表。

委員意見	辦理情形
<p>林委員盛豐 基隆市望海巷海灣串聯計畫：活化後串聯，發揮最大成效。</p>	<p>有關基隆市望海巷海灣串聯計畫：將於後續規劃設計時，納入活化及串聯交通、鄰近漁港、漁村及週邊產業等人文及建設，發揮產業發展最大成效。</p>
<p>劉委員駿明： 1. 所提五案中城鎮之心與水環境計畫需互相溝通，整體配合，若按其涉及強度，依序為A類(1)基隆市山海域串聯再造(火車站、港口及中正公園)與水環境(基隆港水質、望海巷串通)(2)花蓮縣河海人文廊道(火車站、美崙溪、花蓮港濱海遊憩廊道)；B類城鎮市之心計畫位置與水環境無地緣關係者，新北市金山區中正溫泉公園整合及宜蘭縣礁溪生活之心及C類台東縣未提水環境計畫。 2. 城鎮之心計畫各縣市政府均提列乙案，業經內政部初步核定，故其由城市內部引領人潮並結合道路、產業及觀光單位整合，完成後較有賣點。人民可能有感，而水環境計畫涉及河川、排水，海岸地域較廣，所提案件亦多，其調整空間大，建議盡量配合地方需求，配合城鎮之心案件推動。 3. 城鎮之心計畫同意各地方政府按原提計畫目的、範圍執行，即由亮點串連到縣，除非地方已提水環境計畫個案則可納入，否則擴大到整個</p>	<p>有關基隆市望海巷海灣串聯計畫將與各項水環境及城鎮之心計畫串聯，營造整體廊帶經濟及水環境的場域改善。</p>

委員意見	辦理情形
<p>地域，僅而模糊焦點，提醒各執行單位注意處理。</p>	
<p>劉委員柏宏</p> <p>1. 長潭里、望海巷與海科的會整。</p>	<p>有關委員建議加強長潭里、望海巷與海科的彙整，已納入計畫書中，並將於後續規劃設計中加強兩漁港(含漁村)及海科館週邊軟硬體的串聯。</p>
<p>行政院農委會</p> <p>1. 長潭漁港及望海巷漁港與鄰近之八斗子漁港及碧砂漁港之連結、競合關係請納入考量，並可結合七斗山(忘憂谷)遊憩資源，並與和平島、海洋大學、海科館串成遊憩廊帶整體開發。</p> <p>2. 水岸步道易造成遊客利用步道垂釣，致使親水民眾之困擾或危險，另步道梁柱等材質未明，未來承受海水侵蝕能力亦須考量，以免短期內損壞。另水岸步道可考量納入自行車道之功能，將其納入濱海/環台自行車路線中。</p> <p>3. 潮間帶親水介面改善請另補充說明。</p> <p>4. 請納入生態檢核機制。</p>	<p>1. 有關基隆市望海巷海灣串聯計畫，是以望海巷海灣及海科館週邊為核心，並向右與新北水金九及向左往七斗山及八斗子聚落、碧砂漁港、海洋大學至和平島等場域串聯。並規劃以不同主題營造帶狀特色旅遊。如望海巷海灣及海科週邊以海洋生態體驗及漁村文化巡禮；八斗子以傳統漁業、漁村文化及景觀(忘憂谷)體驗；碧砂漁港以海上休閒漁業及遊艇產業及觀光漁市為導向；海洋大學則為海洋教育、生技、研發及人才培訓之基地；和平島則以港市及漁業轉型及大歷史場景之活化再生。利用不同漁港特色，活絡周邊特色產業。</p> <p>2. 因八斗子車站至潮境公園之道路路幅有限，因此水岸步道的規劃將融合人行及自行車道二合一的功能導向，結合提供遊客安全及通透的景觀視角平台為設計導向，並非提供釣客使用，未來也會加強標語提示。另材質的考量，將選用耐侵蝕</p>

委員意見	辦理情形
	<p>之易保養之材質，提高使用年限。</p> <p>3. 潮間親水介面改善，目的是為了減少大量遊客踩踏，因此將規劃以生態工法，並配合生態導覽動線，設置引導步道，以提供兼顧安全及生態永續的親水界面。</p> <p>4. 已納入生態檢核機制。</p>
<p>經濟部水利署：</p> <p>1. 「基隆市望海巷海灣串聯計畫」：建議各個漁港應各有特色，活化後串連起來，才能發揮最大效益。</p>	<p>1. 基隆市望海巷海灣串聯計畫，是以望海巷海灣及海科館週邊為核心，並向右與新北水金九及向左往七斗山及八斗子聚落、碧砂漁港、海洋大學至和平島等場域串聯。並規劃以不同主題營造帶狀特色旅遊。如望海巷海灣及海科週邊以海洋生態體驗及漁村文化巡禮；八斗子以傳統漁業、漁村文化及景觀(忘憂谷)體驗；碧砂漁港以海上休閒漁業及遊艇產業及觀光漁市為導向；海洋大學則為海洋教育、生技、研發及人才培訓之基地；和平島則以港市及漁業轉型及大歷史場景之活化再生。利用不同漁港特色，活絡周邊特色產業。</p>

附錄二、

「全國水環境改善計畫」

基隆市政府「基隆市望海巷海灣串聯計畫」長潭漁港及望海巷漁港

轉型優化工程

自主查核表

日期：106年9月

整體計畫案名		
查核項目	查核結果	說明
1. 整體計畫	<input checked="" type="checkbox"/> 正確 <input type="checkbox"/> 應修正	整體計畫案名應確認一致及其內容應符合「全國水環境改善計畫」目標、原則、適用範圍及無用地問題。
2. 整體工作計畫書格式	<input checked="" type="checkbox"/> 正確 <input type="checkbox"/> 應修正	本整體計畫工作計畫書一律以「A4直式橫書」裝訂製作，封面應書寫整體計畫名稱、申請執行機關、日期，內頁標明章節目錄（含圖、表及附錄目錄）、章節名稱、頁碼，附錄並須檢附工作明細表、自主檢查表、計畫評分表等及相關附件。
3. 整體計畫位置及範圍	<input checked="" type="checkbox"/> 正確 <input type="checkbox"/> 應修正	說明整體計畫範圍、實施地點，並以 1/25000 經建版地圖或 1/5000 航空照片圖標示基地範圍與周邊地區現況。
4. 現況環境概述	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	說明鄰近重要景點及社經環境說明。
5. 前置作業辦理進度	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	請說明府內審查會議之建議事項、規劃設計進度、用地取得情形、生態檢核辦理情形及相應之環境改善策略、召開工作說明會或公聽會等 NGO 團體、民眾參與情形，及相關資訊公開方式等項目，上開相關詳細資料(如初審會議紀錄及回應說明等)請以附錄檢附。
6. 整體計畫願景	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	具體說明申請計畫之動機、目的、擬達成願景目標。
7. 分項工程項目	<input checked="" type="checkbox"/> 明確 <input type="checkbox"/> 應修正	具體說明預定執行分項工程項目及內容，各分項工程應分段敘述執行內容。
8. 計畫經費需求	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	說明整體計畫經費來源及分項工程經費需求，並述明各中央主管機關補助及地方政府分擔款金額，及分項工程經費分析說明。
9. 預定計畫期程	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	按確實可於預定年度內執行完成原則，排定各分項工程各主要工作時程，以甘特圖表示。
10. 預期成果	<input checked="" type="checkbox"/> 明確 <input type="checkbox"/> 應修正	請說明本整體計畫及各項工程預期成果，例如：環境改善面積(公頃)、觀光人口數、產業發展…等一般性敘述外，應訂定具體後續維護管理辦理事項。
11. 府內審查會議對本整體計畫之建議	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	檢附初審會議紀錄及回應說明。
12. 附錄	<input checked="" type="checkbox"/> 完整 <input type="checkbox"/> 應修正	整體計畫提案相關佐證說明資料。

檢核人員： 人員 陳錫宇 海洋事務科 科長 蔡懷寧

副科長 鄧永陽

機關(原)首長：

林秉祥